

2022
전국 한돈농가

경영 실태조사





2022 전국 한돈농가
경영 실태조사

[2022년 한돈농가 경영실태조사 발간사]

“현장맞춤형 정책이 나올 수 있는 토대가 되길”



전국의 한돈인 여러분, 그리고 업계 관계자 여러분 안녕하십니까?

돌이켜 보면 지난 한해는 그야말로 다사다난한 나날의 연속이었습니다. 한돈산업은 계속된 ASF와 코로나 팬데믹과 함께 러시아-우크라이나 전쟁이 촉발한 세계적 인플레이션과 사료값 폭등, 축산분뇨, 환경문제 등 각종 규제와 민원 등으로 큰 어려움이 있었습니다. 하지만 미래로 발전하는 한돈업, 앞서 가는 대한민국 한돈산업을 지향하는 우리 한돈인들의 우직한 집념과 의지와 그 칠 줄 모르는 도전과 혁신을 통해 대한민국 한돈산업을 총 생산액 8조 5천억원에 이르는 축산업 제1의 산업, 국민의 주식(主食)으로 확고히 자리매김할 수 있었습니다. 여러분의 노고에 다시 한번 감사드립니다.

이번 발표되는 한돈농가 경영실태조사는 한돈자조금사업의 일환으로 통계조사 사업으로 실제 한돈산업의 현장을 파악하기 위한 중요한 자료로, 2001년부터 2014년까지 정기적으로 실시되어 한돈산업의 흐름을 파악하는 중요한 자료가 되어 왔습니다. 앞으로 더욱 거세질 수입산 돼지고기 및 대체단백질 소비 시장의 경쟁을 감안할 때, 한돈농가의 현 주소를 짚어보고, 현장에서 필요로 하는, 그리고 무엇보다도 미래 대비를 위한 정책마련이 중요합니다.

‘2022년 한돈농가 경영실태조사’는 2022년 7월 31일 기준으로 2022년 8월부터 10월까지 전국 표본농가 462호를 대상으로 본회가 주관하여 조사를 실시하였으며, 한국축산경영학회의 분석을 통해 유용한 통계 결과를 도출하였습니다.

이번 실태조사 결과에 따르면, 우리나라 한돈농가의 가장 큰 애로사항으로는 분뇨·환경문제로 농가가 답변하였으며, 그 다음으로 ▲인력부족, ▲가축질병 및 방역, ▲수익성 저하 등으로

말씀하셨습니다. 또한 향후 한돈산업의 저해요인로는 ▲사료값 등 생산비 상승, ▲분뇨처리 및 환경규제, ▲가축질병 및 방역문제 순으로 조사되어 2022년 한해 농가가 분뇨·환경문제, 가축 질병 및 방역문제, 인력부족, 사료값 인상으로 많은 어려움을 겪었고 개선이 시급한 과제로 분석 되었습니다.

또한 앞으로의 한돈산업이 순탄치만은 않을 것이라는 예상이 반영된 결과일 것입니다. 이번 조사를 통해 우리 한돈산업의 현 주소를 짚어보고, 정부정책 건의 및 제도개선 등의 기초자료로 활용되어 앞으로 한돈산업에서 꼭 필요로 하는 정책과 대안을 마련하는 데 크게 기여하기를 기대 합니다.

우리 협회는 이번 조사결과를 토대로 한돈농가에게 필요한 실질적인 대책을 수립하는 데 최선을 다할 것입니다. 아울러 전국 한돈농가를 비롯한 관련기관 및 단체 등에서도 본 조사결과를 한돈 산업 발전을 위한 귀중한 기초자료로 활용하실 수 있기를 기대합니다. 앞으로도 ‘한돈농가 경영 실태조사’를 지속 실시함으로써 한돈인이 참여하여 정책 방향을 수립하는 역할을 충실히 해 나가겠습니다.

끝으로, ‘2022년 한돈농가 경영실태조사’가 출판될 수 있도록 본 자료를 분석한 한국축산경영학회와 조언을 주신 모든 관계자분들께 감사의 말씀을 전하며, 아울러 실태조사를 성공적으로 마무리할 수 있도록 아낌없는 지원을 해주신 관계자분들과 조사에 성심성의껏 임해주신 표본농가 여러분께도 깊이 감사드리며 그동안의 노고를 치하 드립니다.

아무쪼록 계묘년 새해를 맞아 전국 모든 한돈농가들과 한돈업에 종사하시는 분들의 가정에 언제나 웃음과 건강이 깃드시길 기원하며, 하시는 사업이 날로 번창하시기를 빌겠습니다.

감사합니다.

손세희

(사)대한한돈협회 회장
한돈자조금관리위원장

- 한돈산업의 변화를 미리 예측하고 대비하는 것은 물론, 한돈농가를 위한 각종 정책개발과 제도개선을 정부와 업계에 건의하기 위한 자료로 활용코자 한돈협회에 가입되어 있는 500두 이상 규모 한돈농장 4,358호 중 462호(10.6%) 조사하였었음.
- 응답자의 농장소재지는 경기·인천이 가장 많았으며, 경남·부산·울산, 경북·대구, 전북, 충남·세종·대전 등의 순으로 나타났으며 응답 농가의 사육형태는 81.2%가 일관경영으로 나타났음.
- MSY는 평균 18.4두였으며, 사육규모별 MSY는 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모가 커질수록 MSY는 증가함. 특히 2,000두 이상으로 규모가 커지면서 증가폭이 확대됨.
- 지난 2년간(2021~2022년) 농장에서 가장 피해를 많이 입은 질병은 기타 호흡기계 질병, PRRS, PED 순으로 나타남.
- 방역 및 가축질병 근절을 위해 가장 필요한 조치에 대한 응답은 ‘농장주의 방역의식 강화’, ‘가축방역제도 및 규제개선’, ‘가축질병 신고체계 구축(신고 및 발생농가에 대한 충분한 보상)’, ‘청정한 종돈공급’ 순으로 나타남.
- 비육돈 1마리 출하하기 위해 소요되는 사육비용(자가인건비, 영업외 비용 등을 제외한 비용)은 약 38만 2천원임. 사육규모별로는 1,000~2,999두가 가장 높게 나타났고, 999두 미만이 상대적으로 적게 나타남.
- 최근 1년간 사육두수 변화에 대한 응답은 동일하게 유지한 농가가 76.4%로 가장 많았으며, 증가시킨다는 농가는 10.2%, 감소시킨다는 농가는 13.4%였음
- 양돈업을 하면서 어려운 부분은 ‘분뇨·환경문제 또는 민원’, ‘인력부족’, ‘가축질병 및 방역’, ‘수익성 저하’, ‘생산성적’, ‘자금조달 곤란’ 순으로 나타남.
- 향후 한돈사업을 어렵게 할 요인은 ‘사료값 등 생산비 상승’, ‘분뇨처리 및 환경규제’, ‘가축질병 및 방역문제’, ‘수입개방(FTA체결 등)’, ‘양돈장 인력문제’ 순으로 나타남.

- 양돈업 관련 정부에 바라는 점은 ‘분뇨처리 문제 해소’, ‘환경관련 규제 완화’, ‘방역관련 규제완화’, ‘시설(개보수) 자금 지원’, ‘경영자금 지원’ 순으로 나타남.
- 양돈업의 생산자단체인 대한한돈협회에 바라는 점은 ‘한돈산업의 장기적인 발전방향 제시’, ‘한돈정책 제안기능 강화’, ‘가축질병 방역활동 강화’, ‘교육·경영기술지도 강화’ 순으로 나타남.
- 종합적으로 올해 한돈농가경영실태 분석결과 한돈농가는 인건비 상승, 사료비 상승과 환경규제, 방역규제, 인력문제 등의 문제가 있어 많은 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났고 내년 역시 불안한 것으로 나타났음.
- 한돈농가들이 한돈협회의 바라는 내용을 보면 ‘한돈산업의 장기적인 발전방향 제시’, ‘한돈정책 제안기능 강화’를 요구하고 있음.
- 따라서 한돈협회에서는 매년 또는 격년으로 한돈농가의 경영실태 및 인식을 분석하여 농가들에게 장기적인 발전방향을 제시하는 것이 필요하다고 판단됨.

목차

I. 개요

조사 개요

조사 내용

II. 응답자 기본사항

농장소재지

성별 및 연령

양돈업 경력

현재 농장 운영기간

사육형태

돼지 사육 시설 면적

농장 경영 인력 구성

농장후계자

생산관리시스템

III. 생산성 조사

사육규모별 모돈 구성

종돈 구입시 고려사항

이유두수 및 이유일령

모돈 회전율

월 폐사 마릿수

연간 출하두수

평균 출하체중

후보돈 선발

모돈갱신율

MSY

인공수정방법

최근 2년간 피해가 컸던 질병

최근 2년간 폐사나 사고 심각했던 단계

방역 및 가축질병 근절에 필요한 조치

정기적 컨설팅 & 연간 생산계획 관리

IV. 수익성 조사

정책자금 대출시 담보 설정
비육돈 생산비용
사료단가
사료정산방법
약품비 및 인건비

V. 유통 및 계열화

돼지 정산 기준 가격 및 적용 기간
비육돈 위탁사육

VI. 기타 의향조사

손해보험 및 가축보험특약 가입 여부
최근 1년 사육두수 변화
1년 후 사육두수 확대 및 감소 계획
양돈업 어려운 점
정부나 한돈협회에 바라는 점
8대 방역시설 설치 현황
효과적인 사료가격 대책

VII. 동물복지 및 ICT

동물복지 인증 여부
임신돈 군사사육 전환 인지 여부 및 계획
보유 중인 ICT 기계 및 장비
ICT 장비 운영 애로사항

개요

I.

조사 개요

1. 조사 설계

1) 조사·분석 목적

- 국내 전업 한돈농가를 대상으로 실질 경영 실태 및 인식 조사를 통해 국내 한돈산업 현황을 정확히 파악하고 발전 대책을 수립하기 위한 목적으로 추진함.
- 본 조사는 ‘기초 통계자료’로 한돈산업의 변화를 미리 예측하고 대비하는 것은 물론, 한돈농가를 위한 각종 정책 개발과 제도개선을 정부와 업계에 건의하기 위한 자료로 활용코자 함.

2) 조사대상

- 한돈협회에 가입되어 있는 국내 전국 한돈농가를 대상으로 하였으며, 통계청 가축동향 2022년 1/4분기 기준 500두 이상 규모 한돈농장 4,358호 중 462호 (10.6%) 조사되었음.

2. 조사 개요

1) 조사처 : (사)대한한돈협회(한돈미래연구소)

2) 조사기간

- 1차 : 2022. 8. 9. ~ 2022. 8. 29.
- 2차 : 2022. 9. 14. ~ 2022. 10. 11.
- 조사기준 : 2022년 7월 31일 시점 기준 (연간기준 : 2021년 8월 ~ 2022년 7월)

3) 조사방법

- 1차 : 농가 자율 참여 온라인 조사
- 2차 : 대한한돈협회 조직을 통해 표본농가 대상 지부(회) 조사원 조사

3. 분석개요

1) 분석처 : (사)한국축산경영학회

2) 분석기간 : 2022. 11. 10. ~ 2022. 12. 28.

3) 분석방법 : SPSS와 Excel을 이용한 빈도 및 교차분석

4) 신뢰수준 : *** : 99% / ** : 95% / * : 90%

조사 내용

4. 조사 내용

구분	조사 내용	
기본 사항	나이, 성별, 농장소재지 양돈경력 및 현재 농가 운영기간 농장 사육형태 / 사육두수(모돈, 전체) 돈사 면적(총 부지, 건물, 돼지사육시설) 농장 인력구성(가족, 고용내국인, 고용외국인) 및 농장후계자 생산관리시스템	
생산성	전체	번식 성적(모돈 사육 농가만 응답)
	가장 피해입은 질병 사고 및 폐사를 심각한 사육단계 방역 및 가축질병 근절에 필요한 조치 질병 및 사양관리 컨설팅 연간 생산 계획 수립 및 실적 관리	후보돈 구입 종돈장 모돈 구성(순종, F1, 기타) 종돈 구입시 고려사항 모돈 복당 평균 포유개시두수, 이유두수, 이유일령 육성 및 비육기간 폐사 마릿수 연간 출하두수, 평균출하체중, 일령 후보돈 선발방법 평균 모돈회전율 및 모돈갱신율 인공수정 실시 방법
수익성	연간 총수입 및 총지출, 금융 부채액 정책자금 지원액 및 정책자금 대출시 담보설정 방법 비육돈 1마리 출하시 소요되는 생산비 / 월간 평균 약품비 및 평균 인건비 월 사료비 및 사료 정산방법 / 사료 구입처 및 배합사료 평균 단가	
유통 및 계열화	돼지 출하처 이용 비율 / 출하시 지급률 돼지 가격 정산시 적용하는 기준 가격 및 적용 기간 비육돈 위탁사육	
기타 의향	손해보험 및 가축보험특약 가입 1년 후 사육규모 계획 / 1년 전 대비 사육두수 변화 양돈업 어려운 점 / 향후 한돈산업 어렵게 할 요인 양돈업 관련 정부에 바라는 점 및 대한한돈협회에 바라는 점 설치가능한 8대 방역시설 사료가격 지불의향 / 효과적 사료가격 대책	
동물복지 및 ICT	동물복지 인증 임신돈 사육형태 / 임신돈 군사사육시설 전환계획 / 임신돈 두당 사육면적 농장 보유 ICT 및 운영 애로사항	

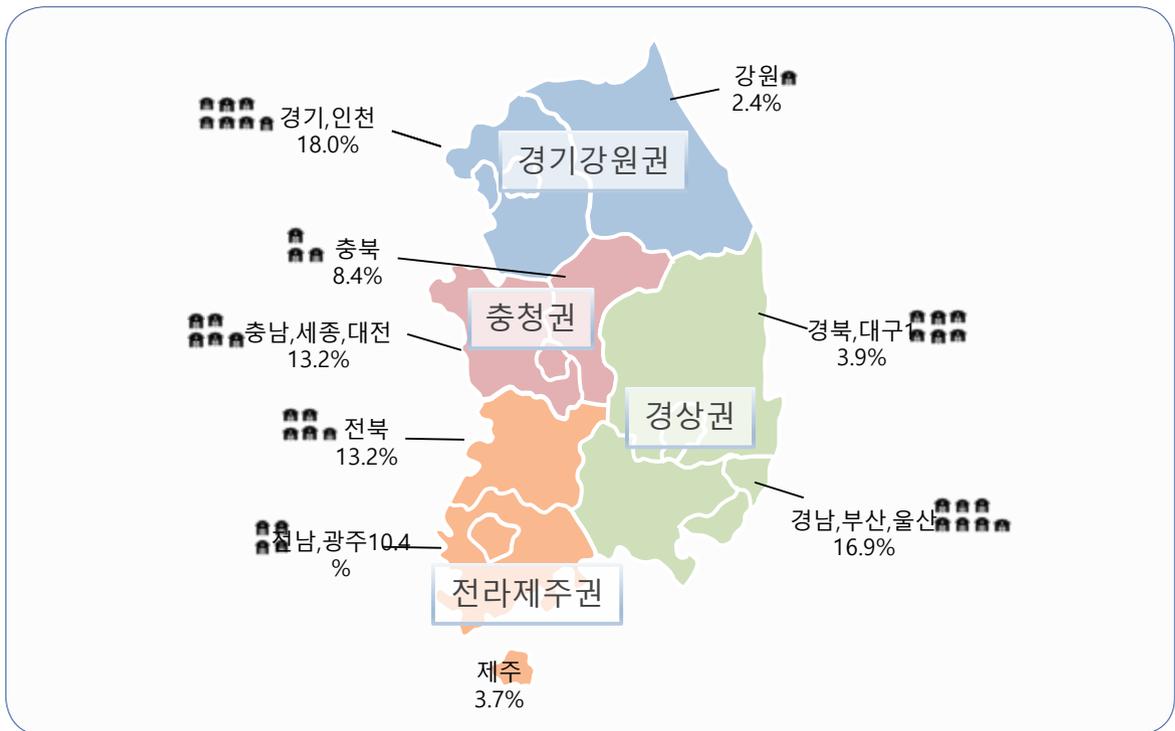
응답자 기본사항

II.

II. 응답자 기본사항

1) 농장소재지

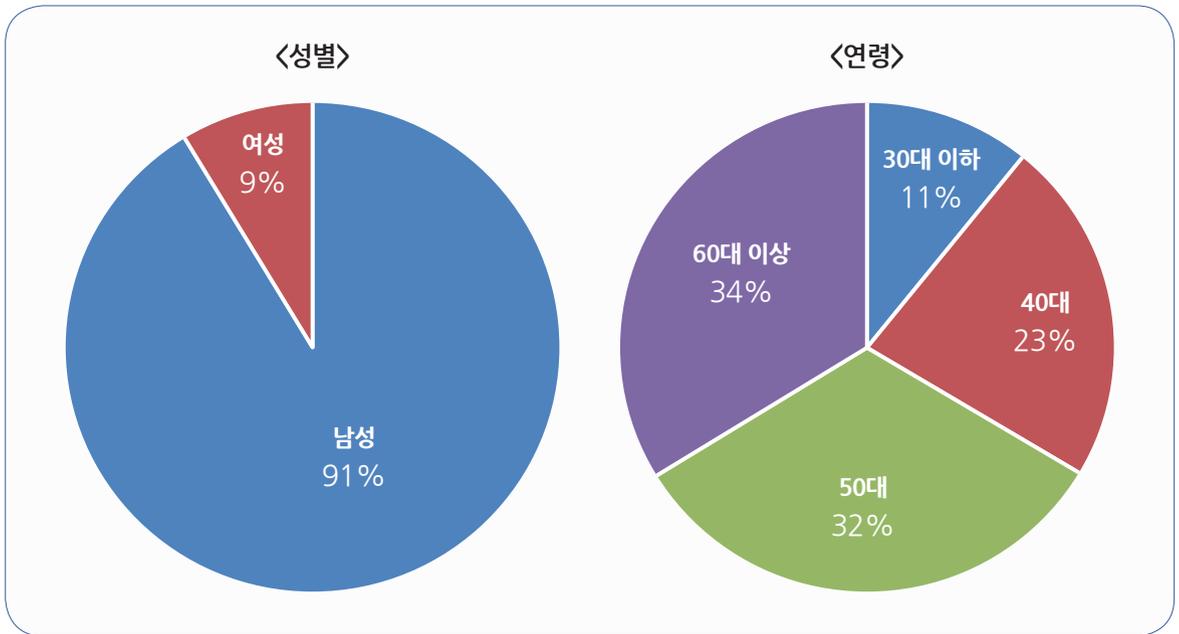
구분	농가 수	유효 퍼센트(%)	
농장 소재지	강원	11	2.4
	경기·인천	83	18.0
	경남·부산·울산	78	16.9
	경북·대구	64	13.9
	전남·광주	48	10.4
	전북	61	13.2
	제주	17	3.7
	충남·세종·대전	61	13.2
	충북	39	8.4
	합계	462	100.0



응답자의 농장소재지는 경기·인천이 가장 많았으며, 경남·부산·울산, 경북·대구, 전북, 충남·세종·대전 등의 순으로 나타남. 이번 연구에서는 지역별 특성 분석을 위하여 조사된 9개 지역을 총 4개 권역(경기강원권, 충청권, 경상권, 전라제주권) 통합한 후 분석을 실시함.

2) 성별 및 연령

구분		농가수	유효 퍼센트(%)
성별	남성	422	91.3
	여성	40	8.7
	합계	462	100.0
연령	30대 이하	50	10.8
	40대	105	22.7
	50대	151	32.7
	60대 이상	156	33.8
	합계	462	100.0

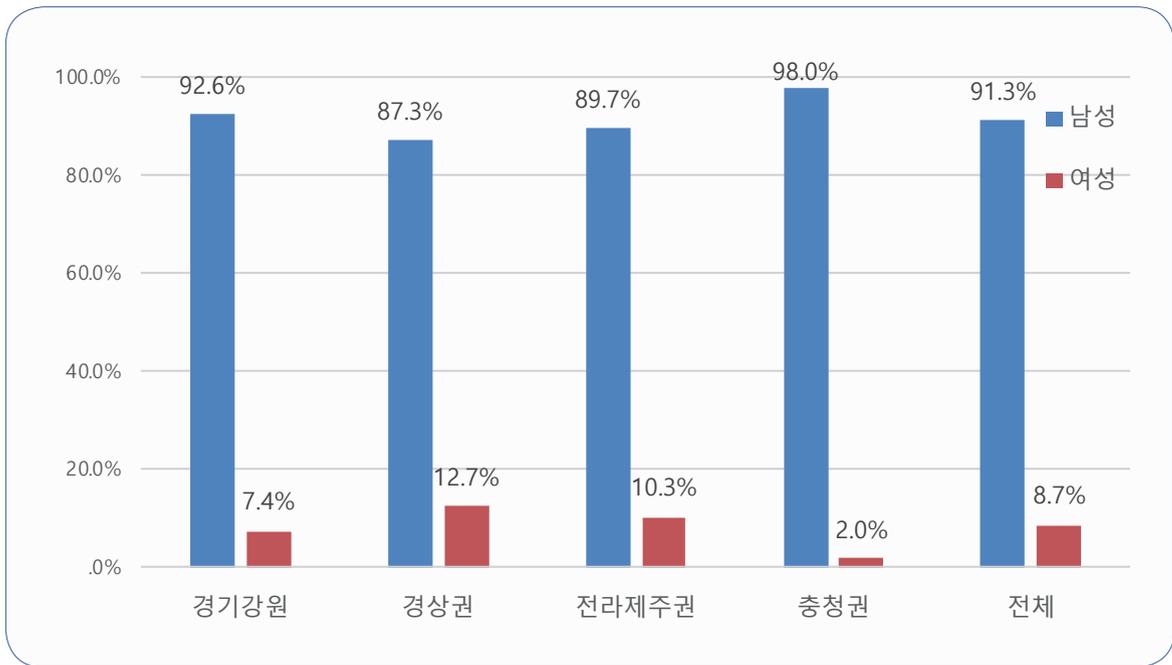


응답자의 성별은 남성이 91%로 대부분을 차지하였으며, 연령대는 60대 이상 33.8%, 50대 32.7%, 40대 22.7%, 30대 이하 10.8% 순으로 나타남.

II. 응답자 기본사항

2-1) 농장소재지별 성별

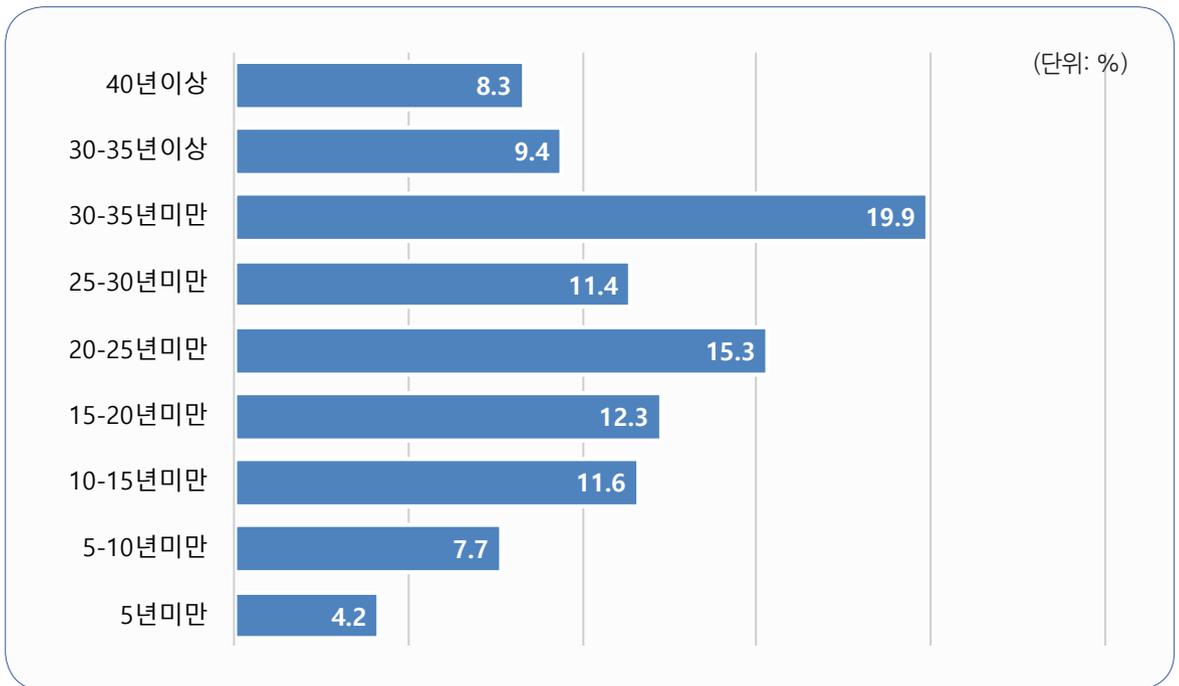
구분**		농장소재지					
		경기강원	경상권	전라제주권	충청권	전체	
성별	남성	빈도	87	124	113	98	422
		성별%	20.6%	29.4%	26.8%	23.2%	100.0%
		소재지%	92.6%	87.3%	89.7%	98.0%	91.3%
	여성	빈도	7	18	13	2	40
		성별%	17.5%	45.0%	32.5%	5.0%	100.0%
		소재지%	7.4%	12.7%	10.3%	2.0%	8.7%
	전체	빈도	94	142	126	100	462
		성별%	20.3%	30.7%	27.3%	21.6%	100.0%
		소재지%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



응답자 성별은 농장소재지에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 95%)가 있음. 충청권의 남성 비중이 상대적으로 높게 나타남.

3) 양돈업 경력

	구분	농가수	유효 퍼센트(%)
양돈업 종사기간	5년 미만	19	4.2
	5-10년 미만	35	7.7
	10-15년 미만	53	11.6
	15-20년 미만	56	12.3
	20-25년 미만	70	15.3
	25-30년 미만	52	11.4
	30-35년 미만	91	19.9
	30-35년 이상	43	9.4
	40년 이상	38	8.3
	합계	457	100.0



응답자의 양돈업 종사기간은 30~35년 미만이 19.9%로 가장 많았으며, 20~25년 미만 15.3%, 15~20년 미만 12.3%, 10~15년 미만 11.6%, 25~30년 미만 11.4%, 30~35년 미만 9.4%, 40년 이상 8.3%, 5~10년 미만 7.7%, 5년 미만 4.2% 순으로 나타남.

II. 응답자 기본사항

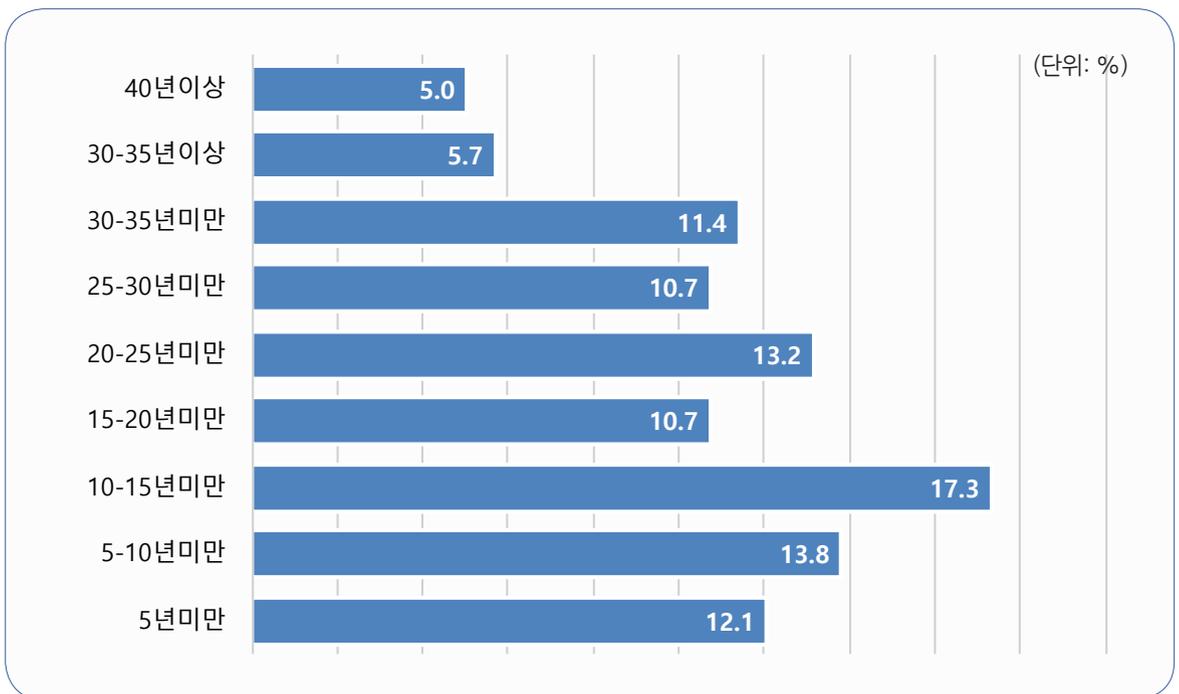
3-1) 농장소재지별 양돈업 경력

구분***		농장소재지					
		경기강원	경상권	전라제주권	충청권	전체	
양돈 경력	5년 미만	빈도	4	5	7	3	19
		양돈업 경력%	21.1%	26.3%	36.8%	15.8%	100.0%
		소재지%	4.3%	3.5%	5.7%	3.1%	4.2%
	5-10년 미만	빈도	13	9	11	2	35
		양돈업 경력%	37.1%	25.7%	31.4%	5.7%	100.0%
		소재지%	13.8%	6.3%	8.9%	2.0%	7.7%
	10-15년 미만	빈도	15	17	11	10	53
		양돈업 경력%	28.3%	32.1%	20.8%	18.9%	100.0%
		소재지%	16.0%	12.0%	8.9%	10.2%	11.6%
	15-20년 미만	빈도	11	11	17	17	56
		양돈업 경력%	19.6%	19.6%	30.4%	30.4%	100.0%
		소재지%	11.7%	7.7%	13.8%	17.3%	12.3%
	20-25년 미만	빈도	12	22	17	19	70
		양돈업 경력%	17.1%	31.4%	24.3%	27.1%	100.0%
		소재지%	12.8%	15.5%	13.8%	19.4%	15.3%
	25-30년 미만	빈도	4	12	21	15	52
		양돈업 경력%	7.7%	23.1%	40.4%	28.8%	100.0%
		소재지%	4.3%	8.5%	17.1%	15.3%	11.4%
	30-35년 미만	빈도	18	31	28	14	91
		양돈업 경력%	19.8%	34.1%	30.8%	15.4%	100.0%
		소재지%	19.1%	21.8%	22.8%	14.3%	19.9%
30-35년 이상	빈도	7	19	8	9	43	
	양돈업 경력%	16.3%	44.2%	18.6%	20.9%	100.0%	
	소재지%	7.4%	13.4%	6.5%	9.2%	9.4%	
40년 이상	빈도	10	16	3	9	38	
	양돈업 경력%	26.3%	42.1%	7.9%	23.7%	100.0%	
	소재지%	10.6%	11.3%	2.4%	9.2%	8.3%	
전체	빈도	94	142	123	98	457	
	양돈업 경력%	20.6%	31.1%	26.9%	21.4%	100.0%	
	소재지%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

응답자의 양돈업 종사기간은 농장소재지에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 경기강원권은 상대적으로 15년 미만 경력 비중이 높았으며, 충청권은 10년 미만 비중이 낮게 나타남. 전라제주권은 25~35년 미만 비중은 높으나 40년 이상 비중이 낮게 나타남.

4) 현재 농장 운영기간

구분		농가수	유효 퍼센트(%)
현재 농장의 운영기간	5년 미만	55	12.1
	5-10년 미만	63	13.8
	10-15년 미만	79	17.3
	15-20년 미만	49	10.7
	20-25년 미만	60	13.2
	25-30년 미만	49	10.7
	30-35년 미만	52	11.4
	30-35년 이상	26	5.7
	40년 이상	23	5.0
	합계	456	100.0



응답자의 현재 농장 운영기간은 10~15년 미만이 17.3%로 가장 많았으며, 5~10년 미만 13.8%, 20~25년 미만 13.2%, 5년 미만 12.1%, 30~35년 미만 11.4%, 15~20년 미만 10.7%, 25~30년 미만 10.7%, 30~35년 이상 5.7%, 40년 이상 5.0% 순으로 나타남.

II. 응답자 기본사항

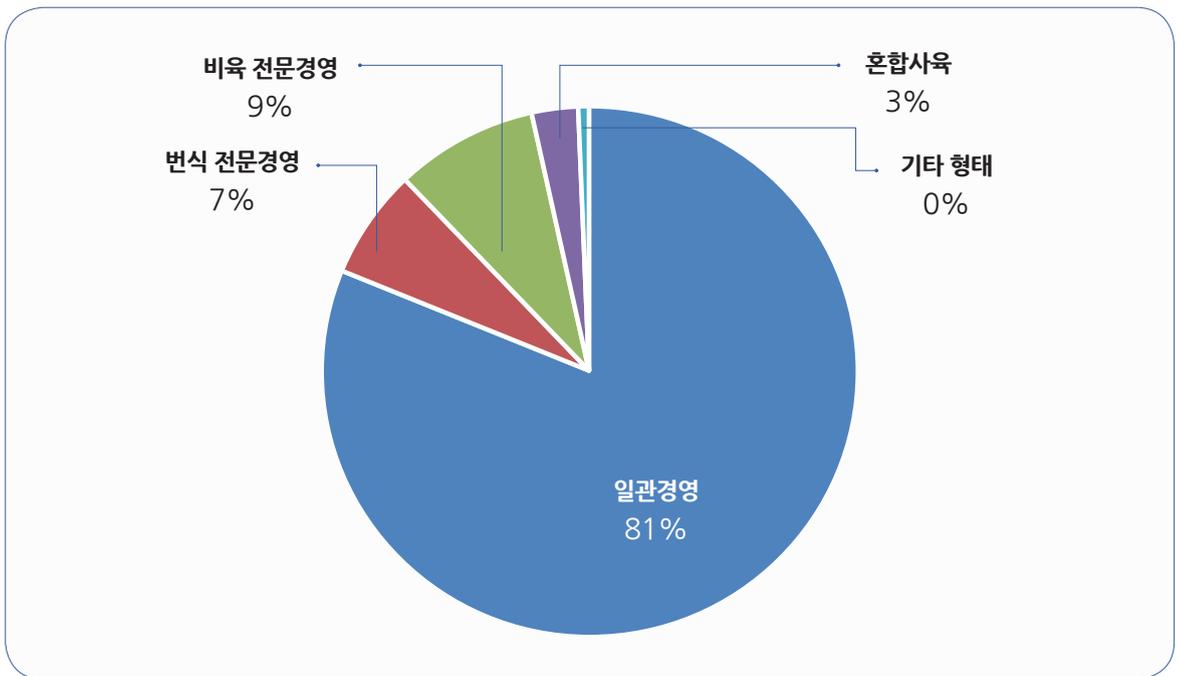
4-1) 사육규모별 농장 운영

구분*			사육두수					
			999두 미만	1,000-1,999	2,000-2,999	3,000-4,999	5,000두 이상	전체
농장 운영 기간	5년 미만	빈도	6	26	5	8	7	52
		농장운영기간%	11.5%	50.0%	9.6%	15.4%	13.5%	100.0%
		사육두수%	15.0%	18.6%	5.3%	9.2%	10.4%	12.1%
	5-10년 미만	빈도	8	19	17	10	9	63
		농장운영기간%	12.7%	30.2%	27.0%	15.9%	14.3%	100.0%
		사육두수%	20.0%	13.6%	18.1%	11.5%	13.4%	14.7%
	10-15년 미만	빈도	4	26	18	15	12	75
		농장운영기간%	5.3%	34.7%	24.0%	20.0%	16.0%	100.0%
		사육두수%	10.0%	18.6%	19.1%	17.2%	17.9%	17.5%
	15-20년 미만	빈도	0	19	10	10	6	45
		농장운영기간%	0%	42.2%	22.2%	22.2%	13.3%	100.0%
		사육두수%	0%	13.6%	10.6%	11.5%	9.0%	10.5%
	20-25년 미만	빈도	1	12	15	14	13	55
		농장운영기간%	1.8%	21.8%	27.3%	25.5%	23.6%	100.0%
		사육두수%	2.5%	8.6%	16.0%	16.1%	19.4%	12.9%
	25-30년 미만	빈도	4	15	9	12	8	48
		농장운영기간%	8.3%	31.3%	18.8%	25.0%	16.7%	100.0%
		사육두수%	10.0%	10.7%	9.6%	13.8%	11.9%	11.2%
	30-35년 미만	빈도	6	12	10	10	6	44
		농장운영기간%	13.6%	27.3%	22.7%	22.7%	13.6%	100.0%
		사육두수%	15.0%	8.6%	10.6%	11.5%	9.0%	10.3%
30-35년 이상	빈도	6	6	6	3	3	24	
	농장운영기간%	25.0%	25.0%	25.0%	12.5%	12.5%	100.0%	
	사육두수%	15.0%	4.3%	6.4%	3.4%	4.5%	5.6%	
40년 이상	빈도	5	5	4	5	3	22	
	농장운영기간%	22.7%	22.7%	18.2%	22.7%	13.6%	100.0%	
	사육두수%	12.5%	3.6%	4.3%	5.7%	4.5%	5.1%	
전체	빈도	40	140	94	87	67	428	
	농장운영기간%	9.3%	32.7%	22.0%	20.3%	15.7%	100.0%	
	사육두수%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

응답 농가의 현재 농장 운영기간은 사육규모에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 90%)가 있음. 2천 두 미만 농장의 경우 농장 운영기간이 5년 미만인 경우가 많았으며, 1천 두 미만 농장은 농장 운영기간이 30년 이상인 경우도 많은 것으로 나타남. 한편 5천 두 이상 농장은 농장 운영기간이 20~25년 미만인 경우가 많았음.

5) 사육형태

구분		농가수	유효 퍼센트(%)
사육 형태	일관경영	375	81.2
	번식 전문경영	31	6.7
	비육 전문경영	40	8.7
	혼합사육	13	2.8
	기타 형태	3	0.6
	합계	462	100.0

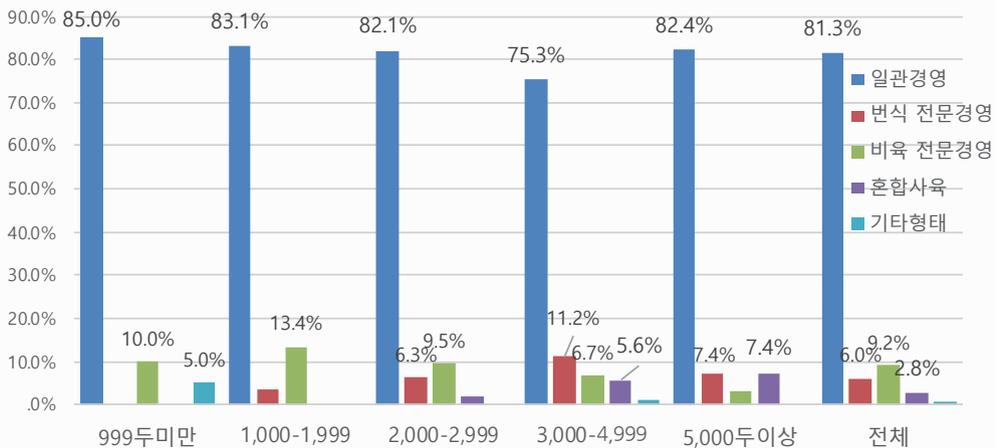


응답 농가의 사육형태는 81.2%가 일관경영(번식~출하까지)였으며, 비육 전문경영(자돈 구입 및 수탁~출하까지) 8.7%, 번식전문경영(번식~자돈 판매 및 위탁) 6.7%, 혼합사육(일부 자돈 위탁 및 판매) 2.8% 순으로 나타남.

II. 응답자 기본사항

5-1) 사육규모별 사육형태

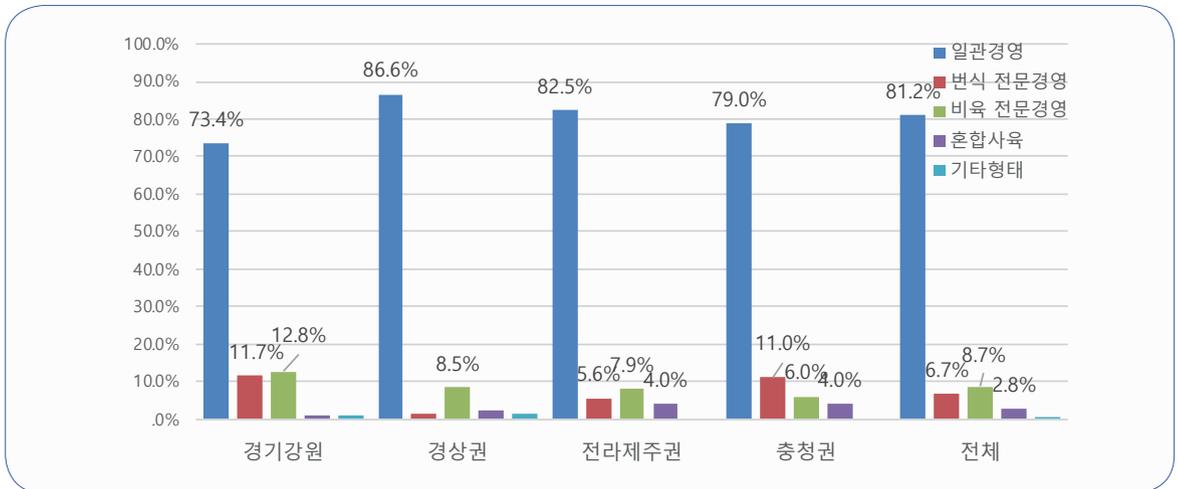
구분***		사육두수					전체	
		999두 미만	1,000-1,999	2,000-2,999	3,000-4,999	5,000두 이상		
사육 형태	일관경영	빈도	34	118	78	67	56	353
		사육형태%	9.6%	33.4%	22.1%	19.0%	15.9%	100.0%
		사육두수%	85.0%	83.1%	82.1%	75.3%	82.4%	81.3%
	번식 전문 경영	빈도	0	5	6	10	5	26
		사육형태%	0%	19.2%	23.1%	38.5%	19.2%	100.0%
		사육두수%	0%	3.5%	6.3%	11.2%	7.4%	6.0%
	비육 전문 경영	빈도	4	19	9	6	2	40
		사육형태%	10.0%	47.5%	22.5%	15.0%	5.0%	100.0%
		사육두수%	10.0%	13.4%	9.5%	6.7%	2.9%	9.2%
	혼합사육	빈도	0	0	2	5	5	12
		사육형태%	0%	0%	16.7%	41.7%	41.7%	100.0%
		사육두수%	0%	0%	2.1%	5.6%	7.4%	2.8%
	기타형태	빈도	2	0	0	1	0	3
		사육형태%	66.7%	0%	0%	33.3%	0%	100.0%
		사육두수%	5.0%	0%	0%	1.1%	0%	0.7%
	전체	빈도	40	142	95	89	68	434
		사육형태%	9.2%	32.7%	21.9%	20.5%	15.7%	100.0%
		사육두수%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



응답 농가의 사육형태는 사육규모에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육 규모가 커질수록 혼합사육형태가 늘어나며, 비육 전문경영 비중은 줄어드는 것으로 나타남.

5-2) 농장소재지별 사육형태

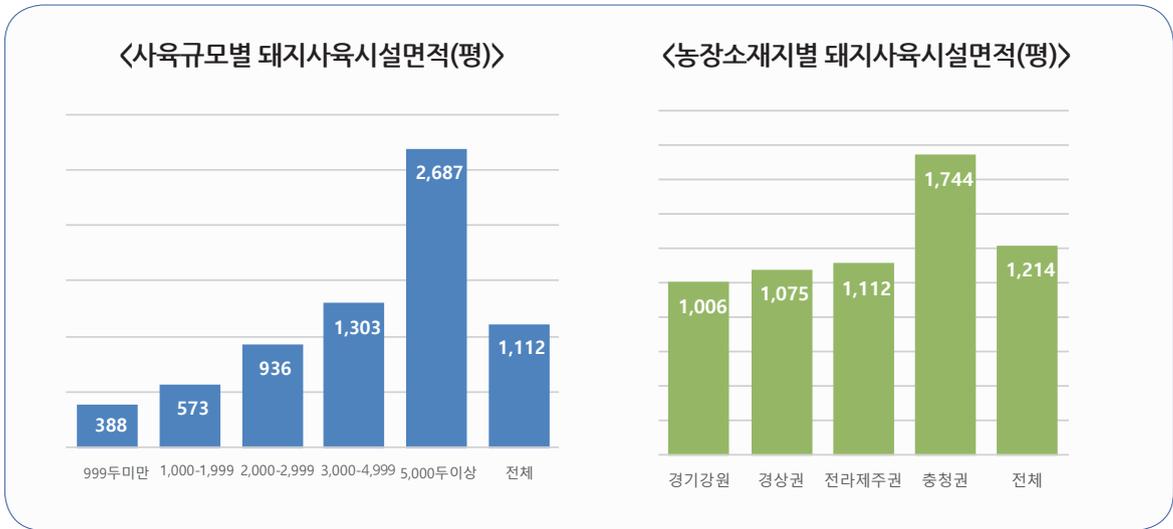
구분**		농장소재지					
		경기강원	경상권	전라제주권	충청권	전체	
사육 형태	일관경영	빈도	69	123	104	79	375
		사육형태%	18.4%	32.8%	27.7%	21.1%	100.0%
		사육두수%	73.4%	86.6%	82.5%	79.0%	81.2%
	번식 전문 경영	빈도	11	2	7	11	31
		사육형태%	35.5%	6.5%	22.6%	35.5%	100.0%
		사육두수%	11.7%	1.4%	5.6%	11.0%	6.7%
	비육 전문 경영	빈도	12	12	10	6	40
		사육형태%	30.0%	30.0%	25.0%	15.0%	100.0%
		사육두수%	12.8%	8.5%	7.9%	6.0%	8.7%
	혼합사육	빈도	1	3	5	4	13
		사육형태%	7.7%	23.1%	38.5%	30.8%	100.0%
		사육두수%	1.1%	2.1%	4.0%	4.0%	2.8%
	기타형태	빈도	1	2	0	0	3
		사육형태%	33.3%	66.7%	0%	0%	100.0%
		사육두수%	1.1%	1.4%	0%	0%	6%
	전체	빈도	94	142	126	100	462
		사육형태%	20.3%	30.7%	27.3%	21.6%	100.0%
		사육두수%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



응답 농가의 사육형태는 농장소재지에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 95%)가 있음. 경기강원은 상대적으로 일관경영 비중이 낮고 번식 전문경영, 비육 전문경영 비중이 높고, 전라제주권과 충청권은 상대적으로 혼합사육이 많음.

6) 돼지 사육 시설 면적

구분		N	평균	표준편차	
돼지사육 시설면적	사육규모***	999두 미만	39	387.92	149.738
		1,000-1,999	133	573.47	234.240
		2,000-2,999	91	936.20	825.275
		3,000-4,999	86	1303.28	509.454
		5,000두 이상	63	2687.41	1375.294
		합계	412	1111.61	1022.927
	농장소재지***	경기강원	90	1005.99	747.590
		경상권	141	1074.63	796.443
		전라제주권	113	1111.68	1199.454
		충청권	94	1744.44	1850.611
합계		438	1213.83	1221.889	

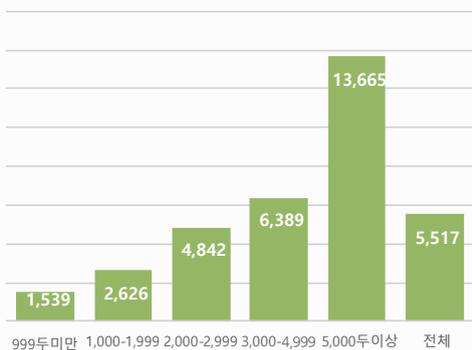


응답 농가의 평균 돼지사육시설면적은 1,112평이었으며, 사육규모 증가에 따라 사육 면적도 증가함. 농장소재지에 따른 돼지사육시설면적은 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 충청권의 돼지사육시설면적이 상대적으로 크게 나타남.

6-1) 총 부지면적

구분		N	평균	표준편차	
총 부지면적	사육규모***	999두 미만	39	1538.77	1052.314
		1,000-1,999	134	2625.95	2731.572
		2,000-2,999	93	4841.72	13635.735
		3,000-4,999	87	6388.87	5984.871
		5,000두 이상	65	13664.82	17626.925
		합계	418	5517.26	10646.599
	농장소재지*	경기강원	91	4888.21	6893.969
		경상권	141	4752.65	8069.499
		전라제주권	117	6044.83	11456.903
		충청권	94	8298.72	15236.100
합계		443	5874.21	10744.956	

〈사육규모별 총 부지면적(평)〉



〈농장소재지별 총 부지면적(평)〉



응답 농가의 돈사 총 부지면적은 평균 5,517평이었으며, 사육규모 증가에 따라 총 부지면적도 증가함. 농장소재지에 따른 총 부지면적은 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 90%)가 있음. 충청권의 부지면적이 상대적으로 크게 나타남.

6-2) 총 건물면적

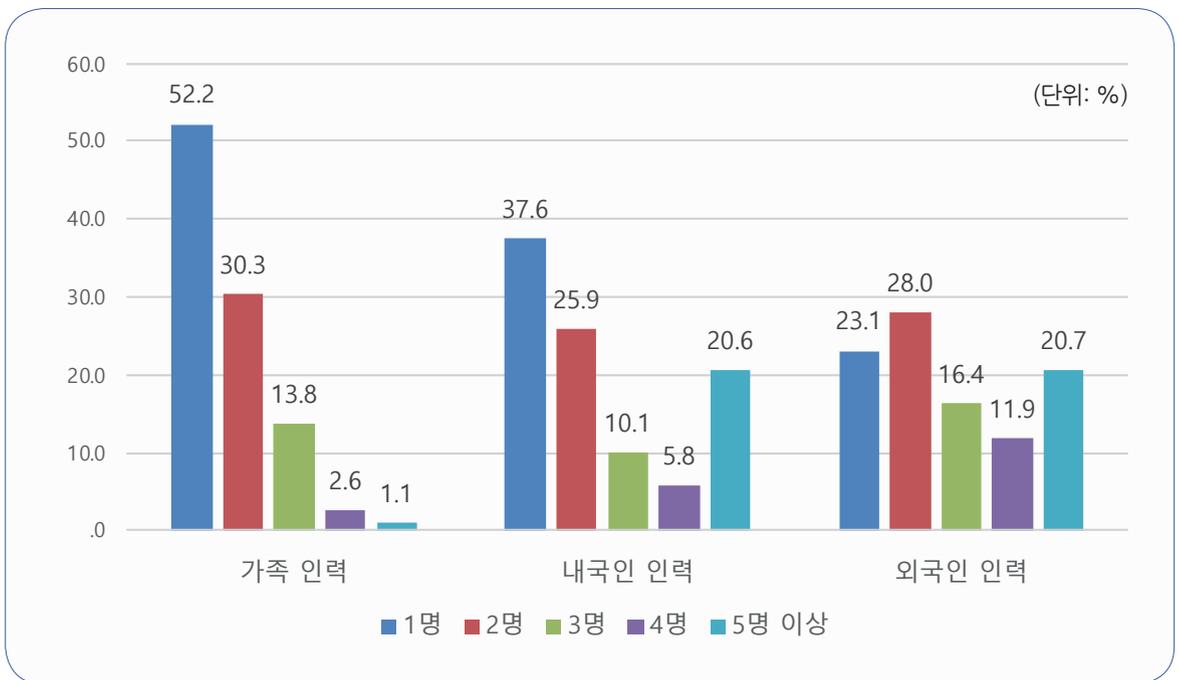
구분		N	평균	표준편차	
총 건물면적	사육규모***	999두 미만	38	484.55	216.128
		1,000-1,999	131	697.73	316.156
		2,000-2,999	90	1096.50	868.599
		3,000-4,999	84	1552.51	644.913
		5,000두 이상	63	2944.98	1334.285
		합계	406	1291.74	1087.626
	농장소재지***	경기강원	90	1210.23	916.466
		경상권	138	1254.84	908.274
		전라제주권	111	1310.30	1290.333
		충청권	91	1982.11	1988.069
합계		430	1413.73	1334.875	



응답 농가의 돈사 총 건물면적은 평균 1,292평이었으며, 사육규모 증가에 따라 총 건물 면적도 증가함. 농장소재지에 따른 총 부지면적은 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 충청권의 건물면적이 상대적으로 크게 나타남.

7) 농장 경영 인력 구성

구분	가족 인력		내국인 인력		외국인 인력	
	농가 수	유효 퍼센트(%)	농가 수	유효 퍼센트(%)	농가 수	유효 퍼센트(%)
1명	239	52.2	71	37.6	76	23.1
2명	139	30.3	49	25.9	92	28.0
3명	63	13.8	19	10.1	54	16.4
4명	12	2.6	11	5.8	39	11.9
5명 이상	5	1.1	39	20.6	68	20.7
합계	458	100.0	189	100.0	329	100.0

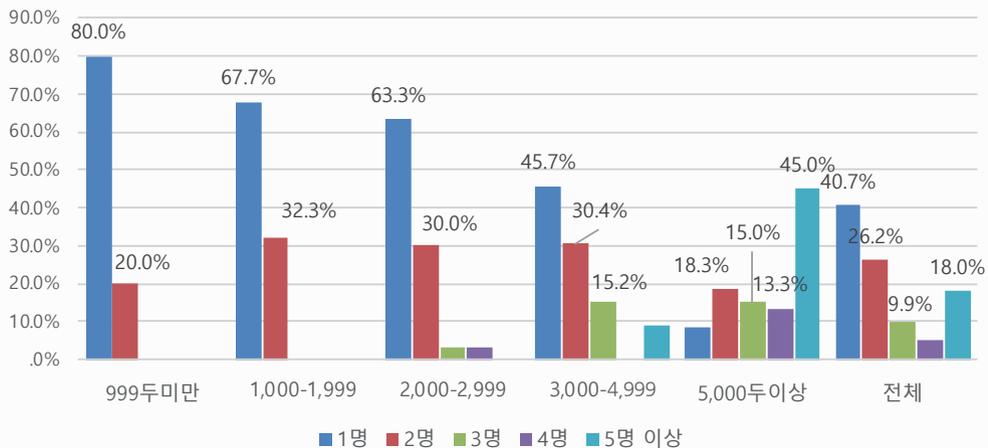


농장 경영을 위한 인력 중 가족 인력은 1명이 52.2%로 가장 많았으며, 2명 30.3%, 3명 13.8% 등의 순이었음. 내국인 인력은 1명이 37.6%로 가장 많았으며, 2명 25.9%, 5명 이상 20.6%, 3명 10.1% 등의 순이었음. 외국인 인력은 2명이 28.0%로 가장 많았으며, 1명 23.1%, 5명 이상 20.7%, 3명 16.4%, 4명 11.9% 순이었음.

II. 응답자 기본사항

7-1) 사육규모별 내국인 인력

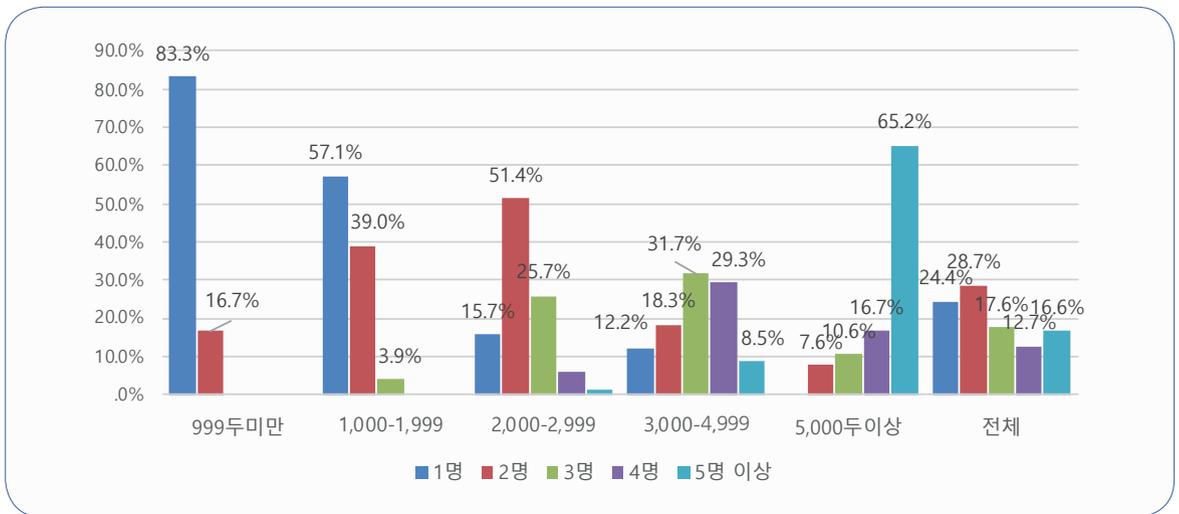
구분***		사육두수					전체	
		999두 미만	1,000-1,999	2,000-2,999	3,000-4,999	5,000두 이상		
내국인 인력	1명	빈도	4	21	19	21	5	70
		내국인인력 %	5.7%	30.0%	27.1%	30.0%	7.1%	100.0%
		사육두수%	80.0%	67.7%	63.3%	45.7%	8.3%	40.7%
	2명	빈도	1	10	9	14	11	45
		내국인인력 %	2.2%	22.2%	20.0%	31.1%	24.4%	100.0%
		사육두수%	20.0%	32.3%	30.0%	30.4%	18.3%	26.2%
	3명	빈도	0	0	1	7	9	17
		내국인인력 %	0%	0%	5.9%	41.2%	52.9%	100.0%
		사육두수%	0%	0%	3.3%	15.2%	15.0%	9.9%
	4명	빈도	0	0	1	0	8	9
		내국인인력 %	0%	0%	11.1%	0%	88.9%	100.0%
		사육두수%	0%	0%	3.3%	0%	13.3%	5.2%
	5명 이상	빈도	0	0	0	4	27	31
		내국인인력 %	0%	0%	0%	12.9%	87.1%	100.0%
		사육두수%	0%	0%	0%	8.7%	45.0%	18.0%
	전체	빈도	5	31	30	46	60	172
		내국인인력 %	2.9%	18.0%	17.4%	26.7%	34.9%	100.0%
		사육두수%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



응답 농가의 내국인 고용 인력은 사육규모에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모가 커질수록 내국인 고용이 늘어남.

7-2) 사육규모별 외국인 인력

구분***		사육두수						
		999두 미만	1,000-1,999	2,000-2,999	3,000-4,999	5,000두 이상	전체	
외국인 인력	1명	빈도	10	44	11	10	0	75
		외국인인력 %	13.3%	58.7%	14.7%	13.3%	0%	100.0%
		사육두수 %	83.3%	57.1%	15.7%	12.2%	0%	24.4%
	2명	빈도	2	30	36	15	5	88
		외국인인력 %	2.3%	34.1%	40.9%	17.0%	5.7%	100.0%
		사육두수 %	16.7%	39.0%	51.4%	18.3%	7.6%	28.7%
	3명	빈도	0	3	18	26	7	54
		외국인인력 %	0%	5.6%	33.3%	48.1%	13.0%	100.0%
		사육두수 %	0%	3.9%	25.7%	31.7%	10.6%	17.6%
	4명	빈도	0	0	4	24	11	39
		외국인인력 %	0%	0%	10.3%	61.5%	28.2%	100.0%
		사육두수 %	0%	0%	5.7%	29.3%	16.7%	12.7%
	5명 이상	빈도	0	0	1	7	43	51
		외국인인력 %	0%	0%	2.0%	13.7%	84.3%	100.0%
		사육두수 %	0%	0%	1.4%	8.5%	65.2%	16.6%
	전체	빈도	12	77	70	82	66	307
		외국인인력 %	3.9%	25.1%	22.8%	26.7%	21.5%	100.0%
		사육두수 %	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

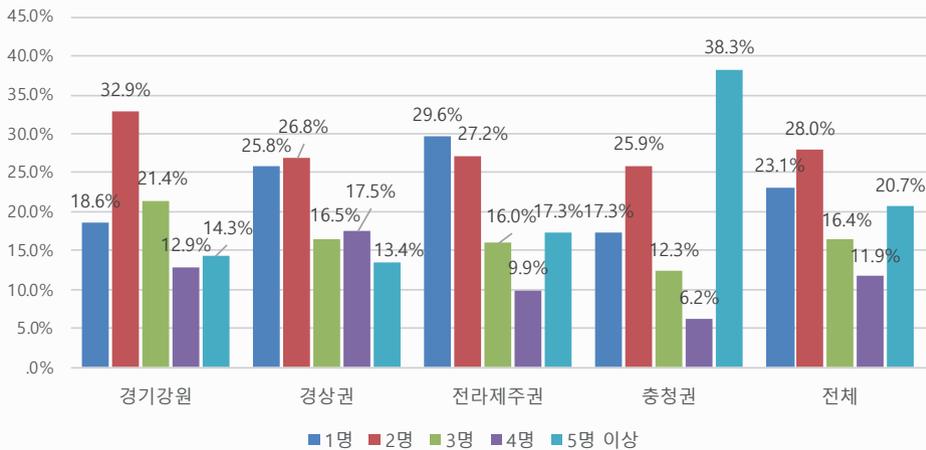


응답 농가의 외국인 인력은 사육규모에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모가 커질수록 외국인 고용이 늘어남.

II. 응답자 기본사항

7-3) 농장소재지별 외국인 인력

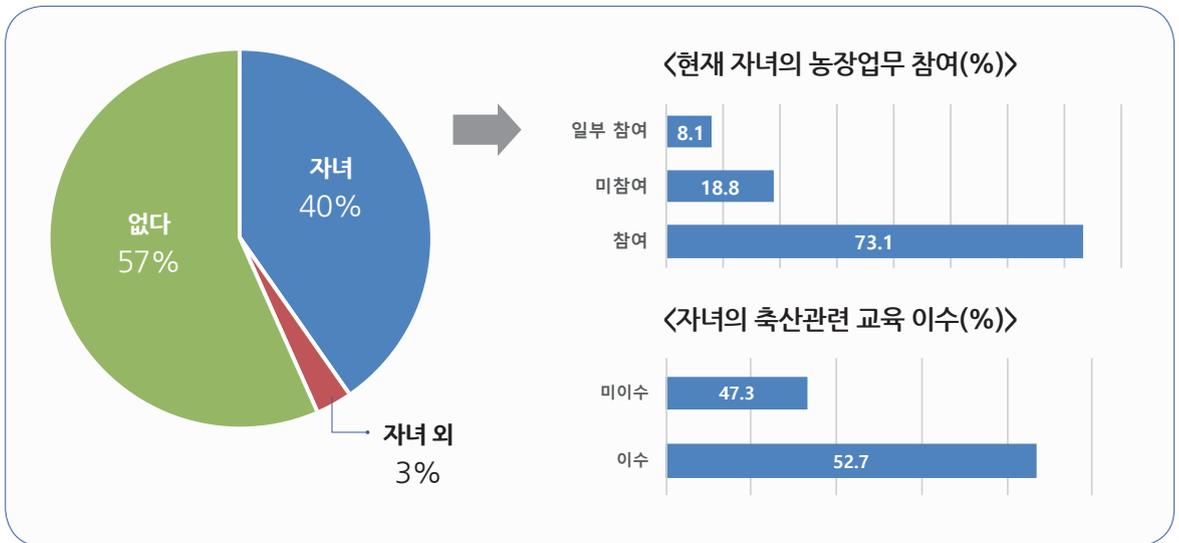
구분***		농장소재지					
		경기강원	경상권	전라제주권	충청권	전체	
외국인 인력	1명	빈도	13	25	24	14	76
		외국인인력 %	17.1%	32.9%	31.6%	18.4%	100.0%
		농장소재지%	18.6%	25.8%	29.6%	17.3%	23.1%
	2명	빈도	23	26	22	21	92
		외국인인력 %	25.0%	28.3%	23.9%	22.8%	100.0%
		농장소재지%	32.9%	26.8%	27.2%	25.9%	28.0%
	3명	빈도	15	16	13	10	54
		외국인인력 %	27.8%	29.6%	24.1%	18.5%	100.0%
		농장소재지%	21.4%	16.5%	16.0%	12.3%	16.4%
	4명	빈도	9	17	8	5	39
		외국인인력 %	23.1%	43.6%	20.5%	12.8%	100.0%
		농장소재지%	12.9%	17.5%	9.9%	6.2%	11.9%
	5명 이상	빈도	10	13	14	31	68
		외국인인력 %	14.7%	19.1%	20.6%	45.6%	100.0%
		농장소재지%	14.3%	13.4%	17.3%	38.3%	20.7%
전체	빈도	70	97	81	81	329	
	외국인인력 %	21.3%	29.5%	24.6%	24.6%	100.0%	
	농장소재지%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



응답 농가의 외국인 인력은 농장소재지에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 충청권은 5명 이상 외국인을 고용한 농가가 상대적으로 많은 것으로 나타남.

8) 농장후계자

구분		농가수	유효 퍼센트(%)
농장 후계자	자녀	186	40.3
	자녀외	14	3.0
	없다	261	56.6
	합계	461	100.0
‘자녀’ 응답자의 경우 ↓			
현재 자녀의 농장업무 참여	참여	136	73.1
	미참여	35	18.8
	일부 참여	15	8.1
	합계	186	100.0
자녀의 축산관련 교육 이수	이수	98	52.7
	미이수	88	47.3
	합계	186	100.0

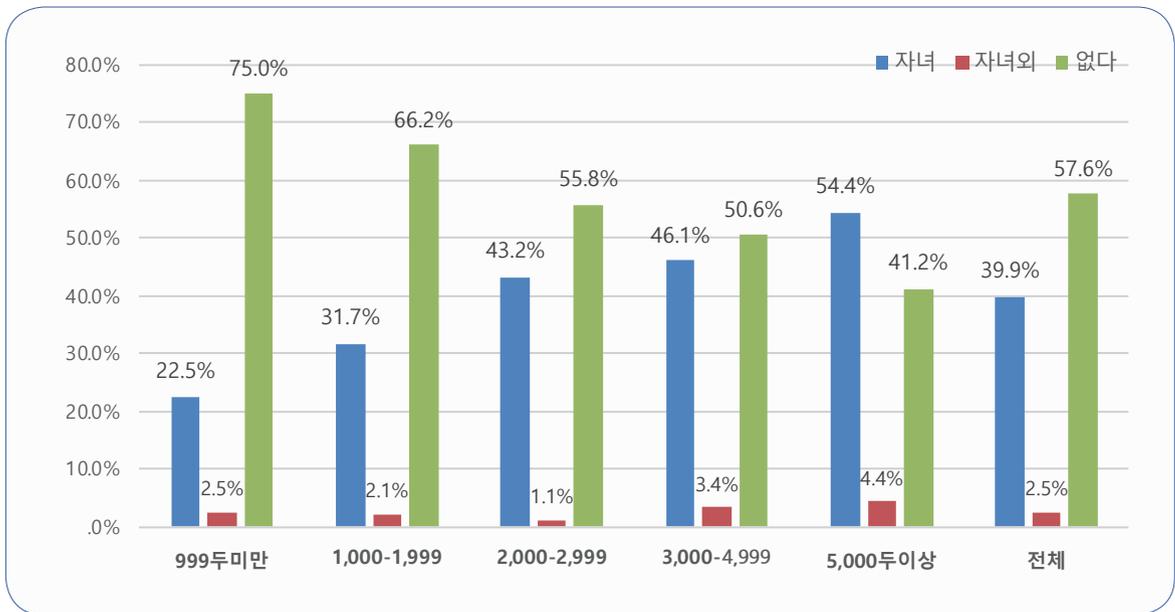


응답자 뒤를 이어 농장을 경영할 후계자가 자녀인 경우 40%, 자녀 외 3%, 없다 57%였음. 후계자가 없음이 57%로 높게 나타났으나 이는 40대 인 농장주가 포함되어 있어 이를 고려하면 많은 농가들이 후계자가 있는 것으로 판단됨. 경영 후계자가 자녀라고 응답한 경우, 현재 자녀가 농장업무에 참여하는 비중은 73.1%로 나타났으며 자녀가 축산관련 학교(학과)나 마이스터 대학 등을 통해 교육을 이수한 비중은 52.7%로 나타남.

II. 응답자 기본사항

8-1) 사육규모별 농장후계자

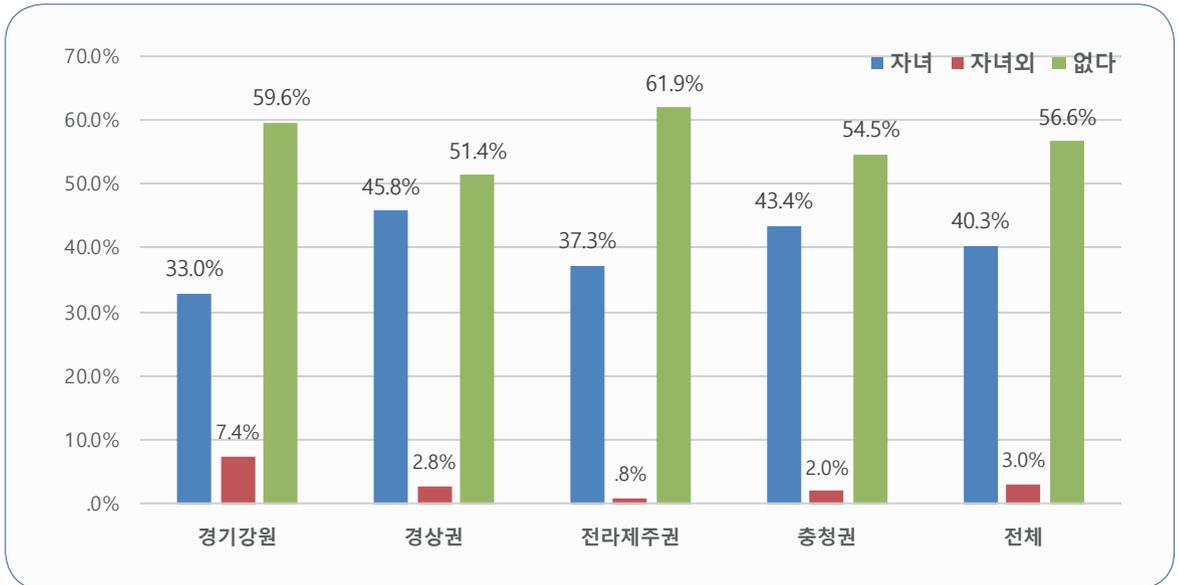
구분***			사육두수					
			999두 미만	1,000-1,999	2,000-2,999	3,000-4,999	5,000두 이상	전체
농장 후계자	자녀	빈도	9	45	41	41	37	173
		후계자 %	5.2%	26.0%	23.7%	23.7%	21.4%	100.0%
		사육두수%	22.5%	31.7%	43.2%	46.1%	54.4%	39.9%
	자녀외	빈도	1	3	1	3	3	11
		후계자 %	9.1%	27.3%	9.1%	27.3%	27.3%	100.0%
		사육두수%	2.5%	2.1%	1.1%	3.4%	4.4%	2.5%
	없다	빈도	30	94	53	45	28	250
		후계자 %	12.0%	37.6%	21.2%	18.0%	11.2%	100.0%
		사육두수%	75.0%	66.2%	55.8%	50.6%	41.2%	57.6%
	전체	빈도	40	142	95	89	68	434
		후계자 %	9.2%	32.7%	21.9%	20.5%	15.7%	100.0%
		사육두수%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



농장후계자 여부는 사육규모에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모가 클수록 자녀가 후계자인 경우가 늘어나고, 후계자가 없다는 응답이 낮게 나타남.

8-2) 농장소재지별 농장후계자

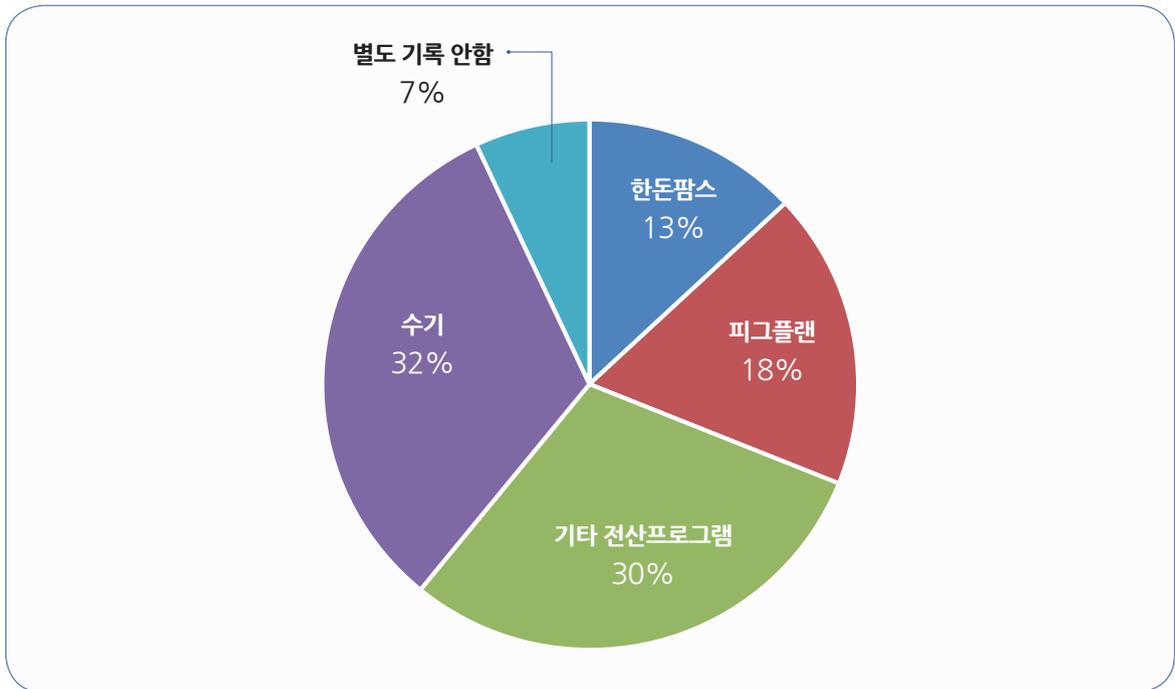
구분**		농장소재지					
		경기강원	경상권	전라제주권	충청권	전체	
농장 후계자	자녀	빈도	31	65	47	43	186
		후계자 %	16.7%	34.9%	25.3%	23.1%	100.0%
		농장소재지%	33.0%	45.8%	37.3%	43.4%	40.3%
	자녀외	빈도	7	4	1	2	14
		후계자 %	50.0%	28.6%	7.1%	14.3%	100.0%
		농장소재지%	7.4%	2.8%	.8%	2.0%	3.0%
	없다	빈도	56	73	78	54	261
		후계자 %	21.5%	28.0%	29.9%	20.7%	100.0%
		농장소재지%	59.6%	51.4%	61.9%	54.5%	56.6%
	전체	빈도	94	142	126	99	461
		후계자 %	20.4%	30.8%	27.3%	21.5%	100.0%
		농장소재지%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



농장후계자 여부는 농장소재지에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 95%)가 있음. 경기강원은 후계자가 자녀인 경우가 상대적으로 낮은 반면 경상권은 높게 나타남. 전라제주권은 농장후계자가 없다고 응답한 비중이 다른 지역에 비해 높게 나타남.

9) 생산관리시스템

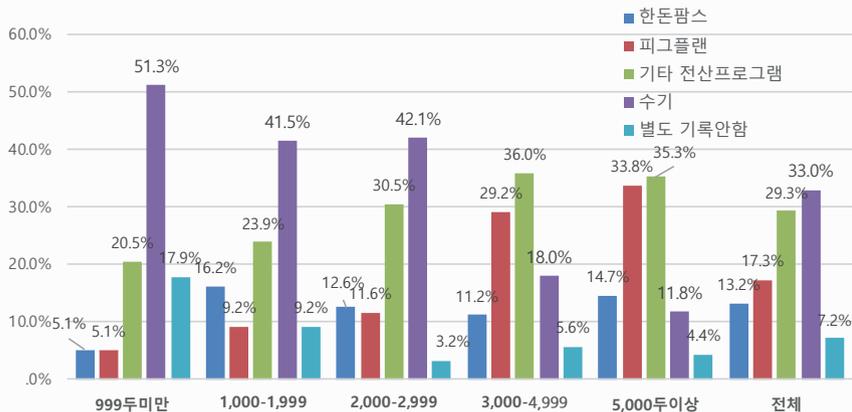
구분		농가 수	유효 퍼센트(%)
생산관리 시스템	한돈팜스	60	13.0
	피그플랜	83	18.0
	기타 전산프로그램	137	29.8
	수기	148	32.2
	별도 기록안함	32	7.0
	합계	460	100.0



응답자의 농장에서 사용하고 있는 생산관리시스템은 수기 32.2%, 기타 전산프로그램 29.8%, 피그플랜 18.0%, 한돈팜스(전문가용) 13.0%, 별도 기록하지 않음 7.0%로 나타남. 보다 정확한 양돈경영을 위해서는 전문적인 생산관리시스템이 필요할 것으로 판단됨.

9-1) 사육규모별 생산관리시스템

구분***		사육두수						
		999두 미만	1,000-1,999	2,000-2,999	3,000-4,999	5,000두 이상	전체	
생산 관리 시스템	한돈팜스	빈도	2	23	12	10	10	57
		관리시스템%	3.5%	40.4%	21.1%	17.5%	17.5%	100.0%
		사육두수%	5.1%	16.2%	12.6%	11.2%	14.7%	13.2%
	피그플랜	빈도	2	13	11	26	23	75
		관리시스템%	2.7%	17.3%	14.7%	34.7%	30.7%	100.0%
		사육두수%	5.1%	9.2%	11.6%	29.2%	33.8%	17.3%
	기타 전산 프로그램	빈도	8	34	29	32	24	127
		관리시스템%	6.3%	26.8%	22.8%	25.2%	18.9%	100.0%
		사육두수%	20.5%	23.9%	30.5%	36.0%	35.3%	29.3%
	수기	빈도	20	59	40	16	8	143
		관리시스템%	14.0%	41.3%	28.0%	11.2%	5.6%	100.0%
		사육두수%	51.3%	41.5%	42.1%	18.0%	11.8%	33.0%
	별도 기록안함	빈도	7	13	3	5	3	31
		관리시스템%	22.6%	41.9%	9.7%	16.1%	9.7%	100.0%
		사육두수%	17.9%	9.2%	3.2%	5.6%	4.4%	7.2%
	전체	빈도	39	142	95	89	68	433
		관리시스템%	9.0%	32.8%	21.9%	20.6%	15.7%	100.0%
		사육두수%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

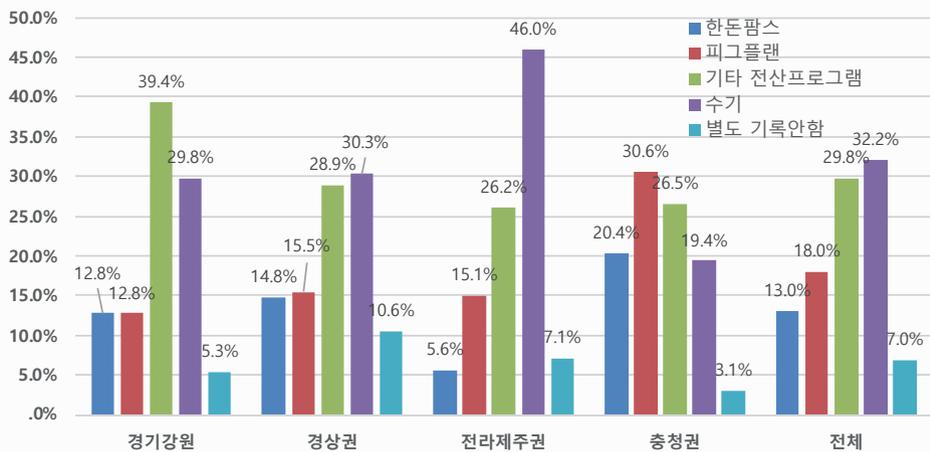


농장에서 사용하고 있는 생산관리시스템은 사육규모에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모가 커질수록 수기 관리 비중이 크게 줄어들며, 기타전산프로그램 및 피그플랜 사용 비중이 높아짐.

II. 응답자 기본사항

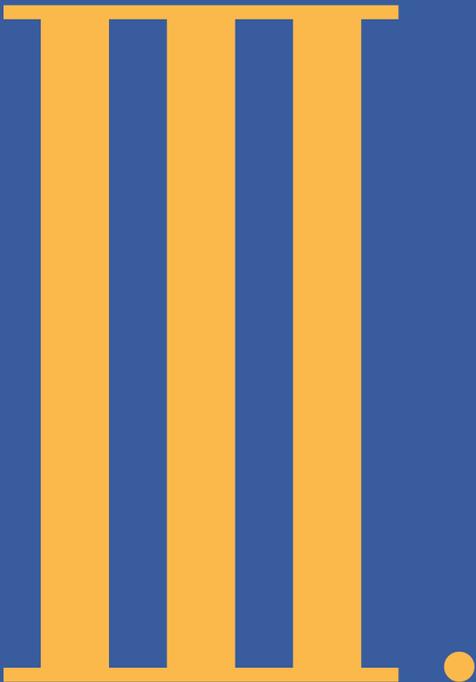
9-2) 농장소재지별 생산관리시스템

구분***		농장소재지					
		경기강원	경상권	전라제주권	충청권	전체	
생산 관리 시스템	한돈팜스	빈도	12	21	7	20	60
		관리시스템%	20.0%	35.0%	11.7%	33.3%	100.0%
		농장소재지%	12.8%	14.8%	5.6%	20.4%	13.0%
	피그플랜	빈도	12	22	19	30	83
		관리시스템%	14.5%	26.5%	22.9%	36.1%	100.0%
		농장소재지%	12.8%	15.5%	15.1%	30.6%	18.0%
	기타 전산프로그래	빈도	37	41	33	26	137
		관리시스템%	27.0%	29.9%	24.1%	19.0%	100.0%
		농장소재지%	39.4%	28.9%	26.2%	26.5%	29.8%
	수기	빈도	28	43	58	19	148
		관리시스템%	18.9%	29.1%	39.2%	12.8%	100.0%
		농장소재지%	29.8%	30.3%	46.0%	19.4%	32.2%
	별도 기록안함	빈도	5	15	9	3	32
		관리시스템%	15.6%	46.9%	28.1%	9.4%	100.0%
		농장소재지%	5.3%	10.6%	7.1%	3.1%	7.0%
	전체	빈도	94	142	126	98	460
		관리시스템%	20.4%	30.9%	27.4%	21.3%	100.0%
		농장소재지%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



농장에서 사용하고 있는 생산관리시스템은 농장소재지에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 전라제주권은 수기 관리 비중이 높게 나타났으며, 경기강원은 기타 전산프로그램, 충청권은 피그플랜 사용 비중이 높게 나타남.

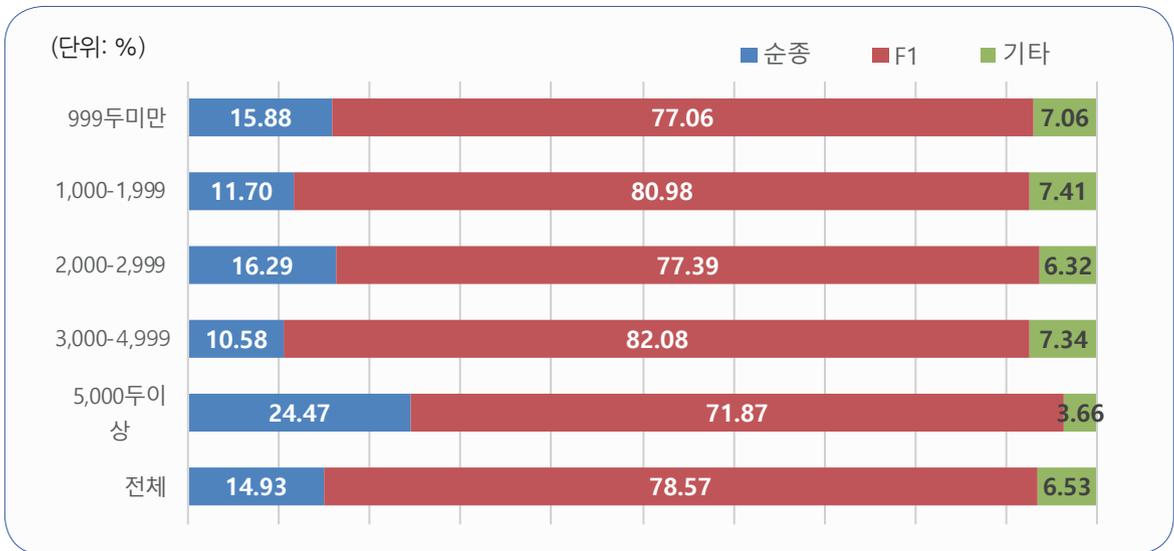
생산성 조사



Ⅲ. 생산성 조사

1) 사육규모별 모든 구성

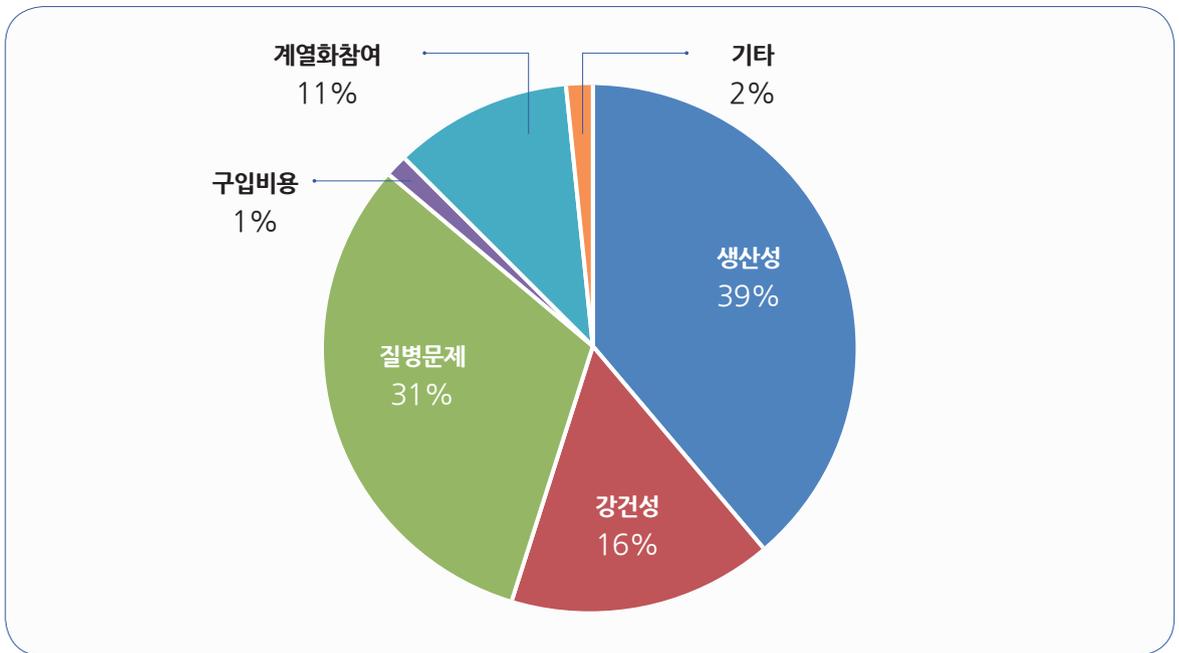
구분		N	평균	표준편차
순종*	999두 미만	34	15.88	33.676
	1,000-1,999	112	11.70	28.502
	2,000-2,999	75	16.29	31.965
	3,000-4,999	64	10.58	24.532
	5,000두 이상	53	24.47	35.739
	합계	338	14.93	30.569
F1	999두 미만	34	77.06	38.888
	1,000-1,999	112	80.98	33.563
	2,000-2,999	75	77.39	35.163
	3,000-4,999	64	82.08	30.177
	5,000두 이상	53	71.87	36.700
	합계	338	78.57	34.360
기타	999두 미만	34	7.06	23.935
	1,000-1,999	112	7.41	20.697
	2,000-2,999	75	6.32	19.257
	3,000-4,999	64	7.34	20.296
	5,000두 이상	53	3.66	12.562
	합계	338	6.53	19.537



모든 사육 농가의 모든 구성 비율은 순종 14.9%, F1 78.6%, 기타 6.5%임. 5,000두 이상 농가는 F1 비중이 상대적으로 낮고 순종 비중이 높게 나타남.

2) 종돈 구입시 고려사항

구분	농가 수	유효 퍼센트(%)	
종돈 구입시 고려사항	생산성	144	38.9
	강건성	59	15.9
	질병문제	116	31.4
	구입비용	5	1.4
	계열화참여	40	10.8
	기타	6	1.6
	합계	370	100.0

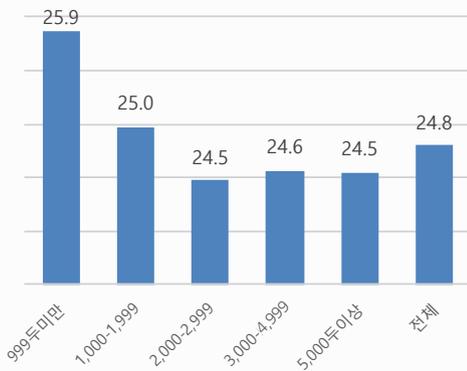


종돈 구입시 가장 고려하는 사항은 생산성(산자수)이 39%로 가장 높게 나타났으며, 질병문제 (PRRS 등) 31%, 강건성 16%, 계열화 참여(브랜드육 생산) 11% 등의 순으로 나타남.

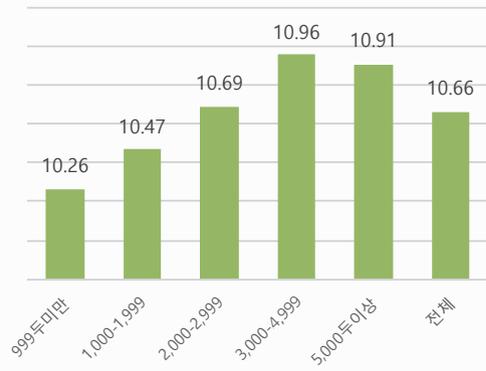
3) 이유두수 및 이유일령

구분		N	평균	표준편차
최근 1년간 복당 이유일령*	999두 미만	32	25.88	3.386
	1,000-1,999	116	24.98	2.582
	2,000-2,999	77	24.47	2.218
	3,000-4,999	67	24.57	2.803
	5,000두이상	56	24.55	2.521
	합계	348	24.80	2.641
최근 1년간 복당 이유두수***	999두 미만	31	10.26	1.24353
	1,000-1,999	113	10.47	.96434
	2,000-2,999	72	10.69	1.02107
	3,000-4,999	66	10.96	.94853
	5,000두 이상	54	10.91	1.03447
	합계	336	10.66	1.03378

〈사육규모별 모든 복당 이유일령(일)〉



〈사육규모별 모든 복당 이유두수(마리)〉

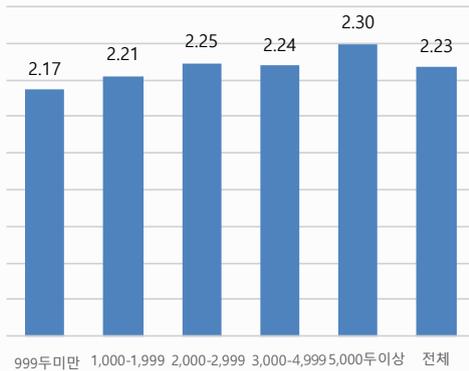


응답농가의 최근 1년간 모든 복당 이유일령은 약 24.8일이며, 사육규모별 복당이유일령은 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 90%)가 있음. 사육규모가 작을수록 대체로 복당 이유일령이 늘어남. 응답농가의 최근 1년간 모든 복당 이유두수는 약 10.66마리이며, 사육규모별 복당이유두수는 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모가 작을수록 복당 이유두수가 감소하는 것으로 나타남.

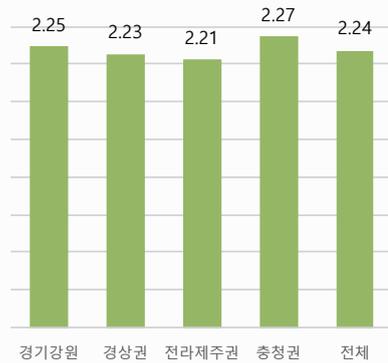
4) 모돈회전율

구분		N	평균	표준편차	
모돈회전율	사육규모***	999두 미만	29	2.1738	.15412
		1,000-1,999	106	2.2117	.10750
		2,000-2,999	77	2.2462	.09564
		3,000-4,999	63	2.2389	.13634
		5,000두 이상	46	2.2987	.07957
		합계	321	2.2344	.11692
	농장소재지***	경기강원	62	2.2476	.09545
		경상권	112	2.2266	.11722
		전라제주권	95	2.2121	.12959
		충청권	69	2.2722	.10186
		합계	338	2.2357	.11591

〈사육규모별 모돈회전율(회/년)〉



〈농장소재지별 모돈회전율(회/년)〉



응답농가의 평균 모돈회전율은 약 2.23이며, 사육규모에 따른 모돈회전율은 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 999두 미만 농장의 모돈회전율이 가장 낮게 나타났으며, 규모가 커질수록 대체로 높아지는 경향을 보임.

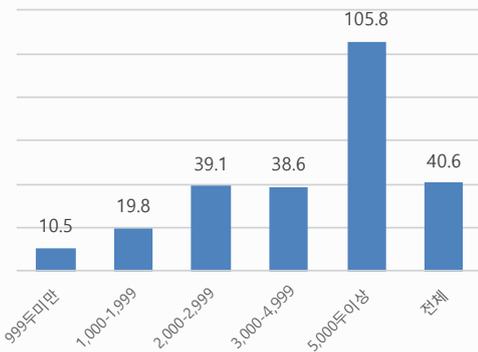
농장소재지에 따른 모돈회전율은 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 전라제주권의 모돈회전율이 상대적으로 낮고 충청권이 높게 나타남.

Ⅲ. 생산성 조사

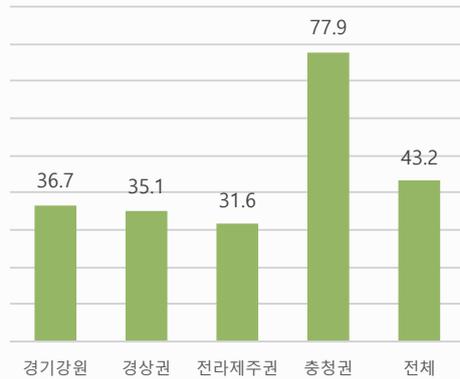
5) 월 폐사 마릿수

구분		N	평균	표준편차	
육성 및 비육기간 월평균 폐사 마릿수	사육규모***	999두 미만	28	10.55	10.360
		1,000-1,999	109	19.80	16.898
		2,000-2,999	75	39.11	53.079
		3,000-4,999	58	38.65	34.293
		5,000두 이상	51	105.80	137.404
		합계	321	40.57	69.438
	농장소재지***	경기강원	61	36.73	43.579
		경상권	115	35.08	43.415
		전라제주권	93	31.63	33.364
		충청권	69	77.88	135.108
합계		338	43.17	72.638	

〈사육규모별 월평균 폐사 마릿수(마리)〉



〈농장소재지별 월평균 폐사 마릿수(마리)〉



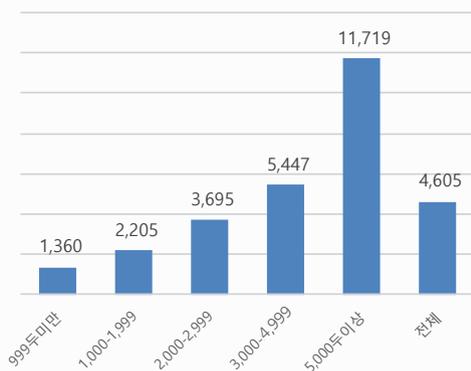
사육규모에 따른 월평균 폐사 마릿수(육성 및 비육기간)는 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 2,000~2,999마리, 3,000~4,999마리 규모의 월평균 폐사 마릿수가 비슷하기는, 하나 대체로 사육 마릿수 증가에 따라 폐사도 늘어남.

농장소재지에 따른 월평균 폐사 마릿수는 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육 규모가 상대적으로 큰 충청권의 폐사 마릿수가 크게 나타남.

6) 연간 출하두수

구분		N	평균	표준편차	
연간 출하두수	사육규모***	999두 미만	32	1,360.00	445.270
		1,000-1,999	116	2,204.91	863.307
		2,000-2,999	77	3,694.81	1,027.459
		3,000-4,999	64	5,447.34	1,846.866
		5,000두 이상	56	11,718.63	8,412.591
		합계	345	4,604.82	4,890.544
	농장소재지	경기강원	66	4,747.29	4,740.172
		경상권	121	4,868.13	4,085.207
		전라제주권	101	4,623.84	6,644.455
		충청권	77	6,076.31	8,271.723
합계		365	5,033.56	6,019.080	

〈사육규모별 연간 출하두수(마리)〉



〈농장소재지별 연간 출하두수(마리)〉



응답농가의 연간 출하두수는 4,604마리이며, 사육규모에 따른 연간 돼지 출하두수는 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모 증가에 따라 연간 출하 마릿수가 늘어남. 농장소재지에 따른 연간 돼지 출하두수는 통계적으로 유의한 차이가 없음.

7) 평균 출하체중

구분		N	평균	표준편차	
평균 출하체중	농장소재지***	경기강원	65	114.558	2.3423
		경상권	123	113.496	4.3730
		전라제주권	100	110.637	8.4519
		충청권	76	113.856	2.5103
		합계	364	112.975	5.5125
	사육규모	999두 미만	32	113.881	8.1194
		1,000-1,999	116	113.016	5.2546
		2,000-2,999	74	112.005	7.2123
		3,000-4,999	66	112.892	3.3574
		5,000두 이상	55	113.409	4.3153
		합계	343	112.918	5.6352

〈농장소재지별 평균 출하체중(kg)〉



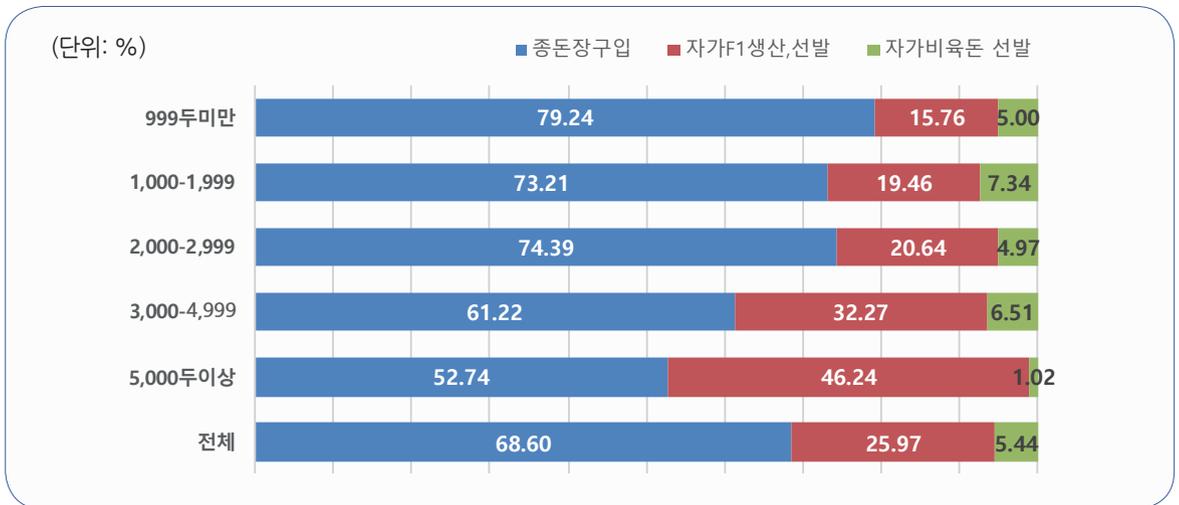
〈사육규모별 평균 출하체중(kg)〉



응답농가의 평균 출하체중은 112.9kg이며, 농장소재지에 따른 평균 출하체중은 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 전라제주권은 출하체중이 상대적으로 적은 반면 경기강원은 출하체중이 큰 편임. 사육규모에 따른 평균 출하체중은 통계적으로 유의한 차이가 없음.

8) 사업규모별 후보돈 선발

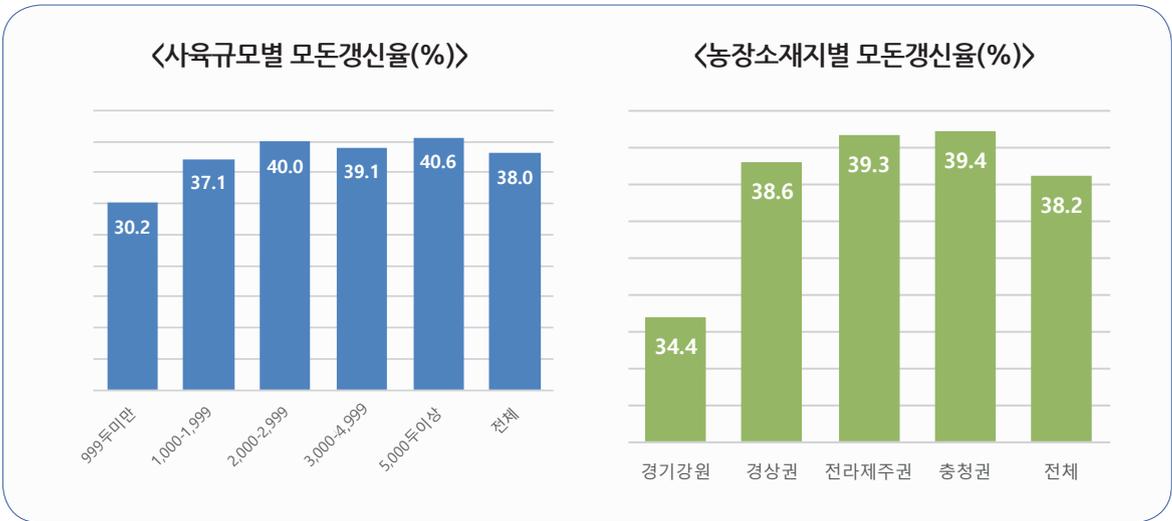
구분		N	평균	표준편차
종돈장구입***	999두 미만	33	79.24	37.999
	1,000-1,999	116	73.21	40.501
	2,000-2,999	75	74.39	38.810
	3,000-4,999	63	61.22	44.421
	5,000두이상	54	52.74	45.291
	합계	341	68.60	42.116
자가 F1생산, 선발***	999두 미만	33	15.76	33.730
	1,000-1,999	116	19.46	35.597
	2,000-2,999	75	20.64	36.641
	3,000-4,999	63	32.27	43.087
	5,000두이상	54	46.24	44.570
	합계	341	25.97	39.744
자가 비육돈 선발	999두 미만	33	5.00	14.577
	1,000-1,999	116	7.34	22.832
	2,000-2,999	75	4.97	17.391
	3,000-4,999	63	6.51	22.318
	5,000두이상	54	1.02	2.975
	합계	341	5.44	18.946



모든 갹신용 후보돈 선발은 종돈장 구입이 68.6%로 가장 많고, 자가 F1생산 및 선발 26.0%, 자가 비육돈선발 5.4% 순임. 사육규모가 커질수록 종돈장구입 비중이 줄고 자가 F1 생산 및 선발 비중이 늘어남.

9) 모돈갱신율

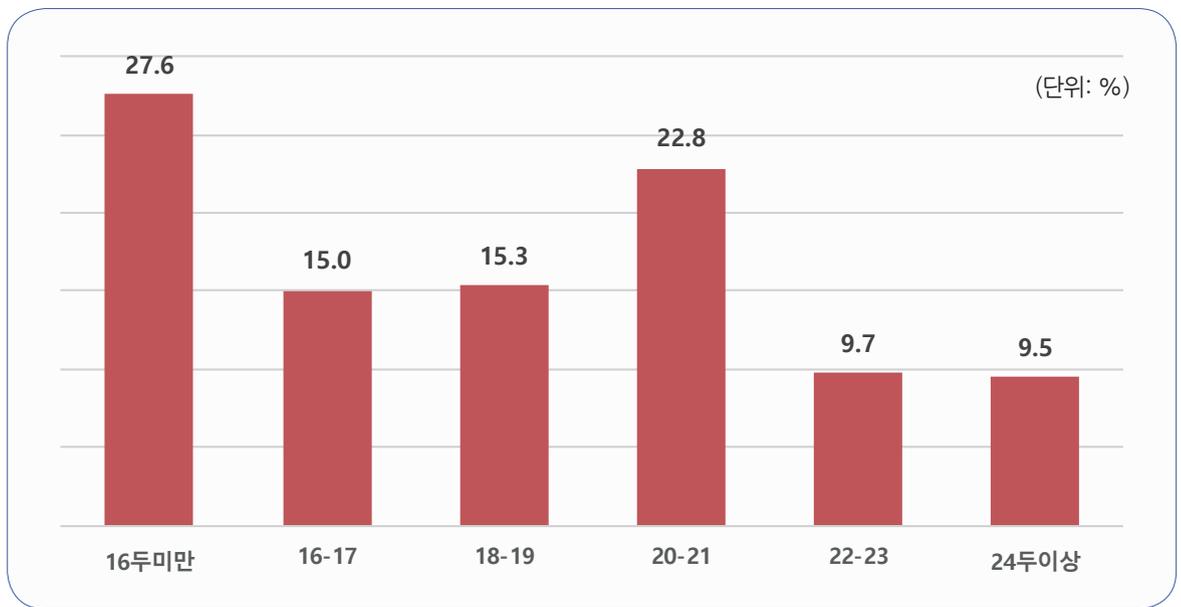
구분		N	평균	표준편차	
모돈갱신율	사육규모***	999두 미만	32	30.16	6.284
		1,000-1,999	115	37.13	9.912
		2,000-2,999	78	39.99	8.984
		3,000-4,999	66	39.07	8.420
		5,000두 이상	54	40.63	9.357
		합계	345	38.05	9.447
	농장소재지***	경기강원	66	34.38	8.971
		경상권	121	38.59	10.400
		전라제주권	101	39.31	9.352
		충청권	78	39.44	7.617
합계		366	38.21	9.458	



응답농가의 모돈갱신율은 약 38%이며, 사육규모에 따른 모돈갱신율은 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 999두 미만 농장의 모돈갱신율이 가장 낮게 나타났으며, 규모가 커질수록 대체로 높아지는 경향을 보임. 농장소재지에 따른 모돈갱신율은 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 경기강원권의 모돈갱신율이 상대적으로 낮게 나타남.

10) MSY

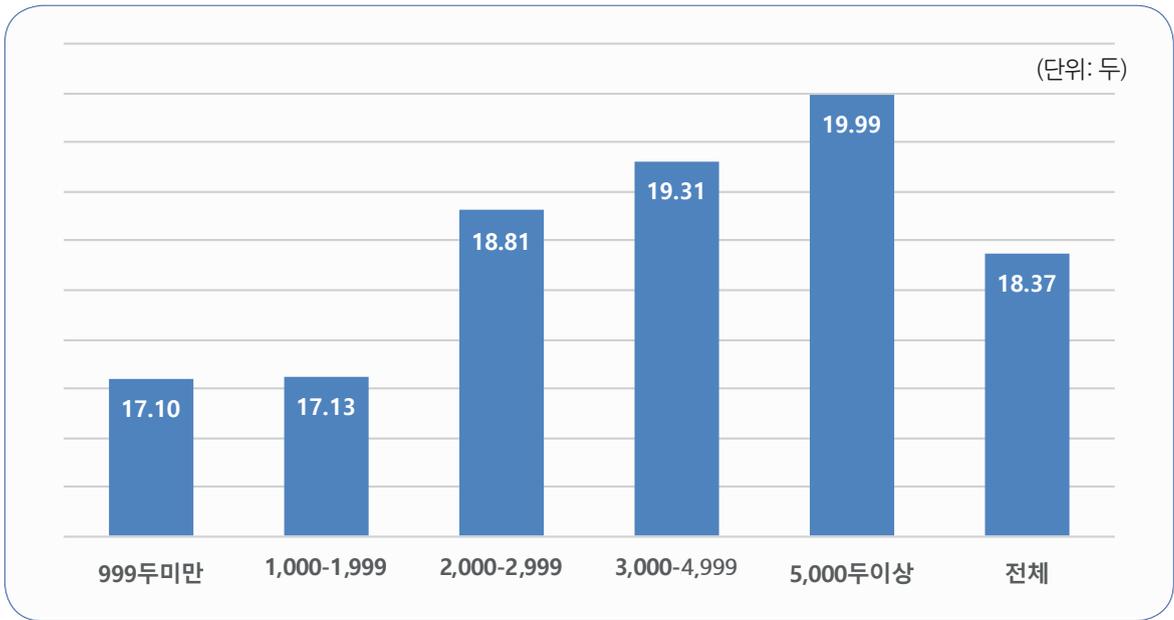
	구분	농가 수	유효 퍼센트(%)
MSY	16두 미만	99	27.6
	16-17두	54	15.0
	18-19두	55	15.3
	20-21두	82	22.8
	22-23두	35	9.7
	24두 이상	34	9.5
	합계	359	100.0



전체 평균 MSY는 18.37이었음. 응답농가의 MSY 분포는 16두 미만이 27.6%로 가장 많았고, 20~21두가 22.8%, 18~19두 15.3%, 16~17두 15.0%, 22~23두 9.7%, 24두 이상 9.5%로 나타남.

10-1) 사육규모별 MSY

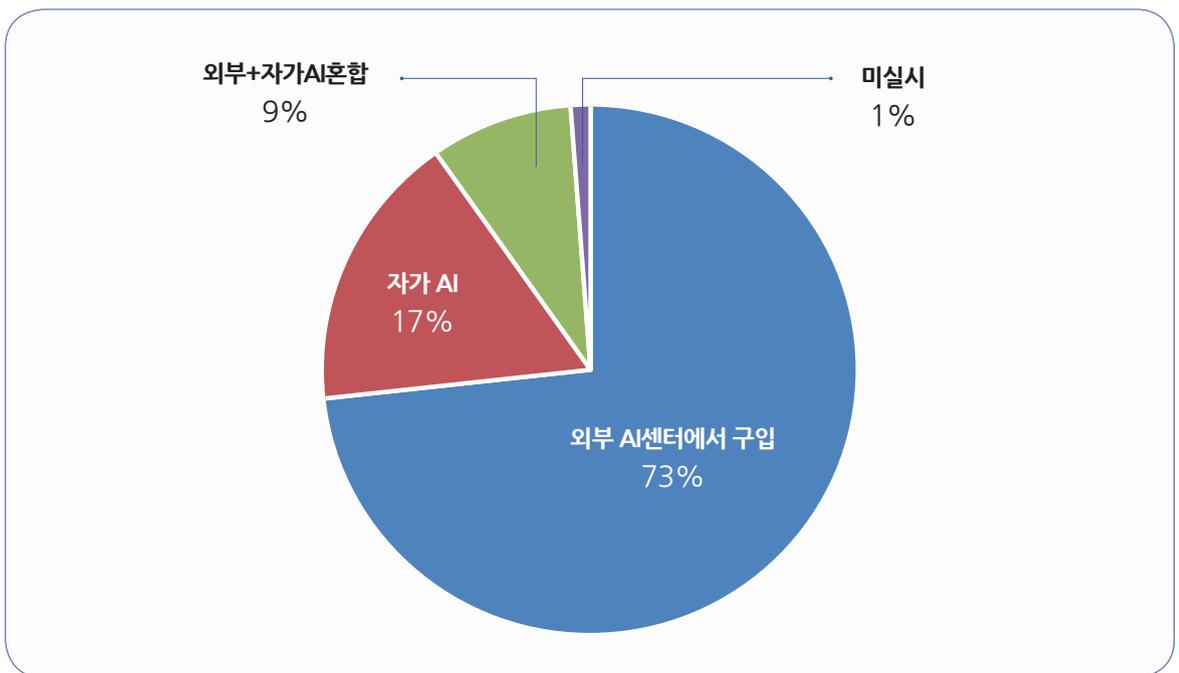
구분	N	평균	표준편차	
사육규모별 MSY***	999두 미만	32	17.1	3.796
	1,000-1,999	106	17.1	3.907
	2,000-2,999	76	18.8	3.538
	3,000-4,999	61	19.3	4.037
	5,000두 이상	51	20.0	4.471
	합계	326	18.4	4.070



사육규모별 MSY는 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모가 커질수록 MSY는 증가함. 특히 2,000두 이상으로 규모가 커지면서 증가폭이 확대됨.

11) 인공수정방법

	구분	농가 수	유효 퍼센트(%)
인공수정방법	외부 AI센터에서 구입	307	73.3
	자가 AI	71	16.9
	외부+자가AI혼합	36	8.6
	미실시	5	1.2
	합계	419	100.0

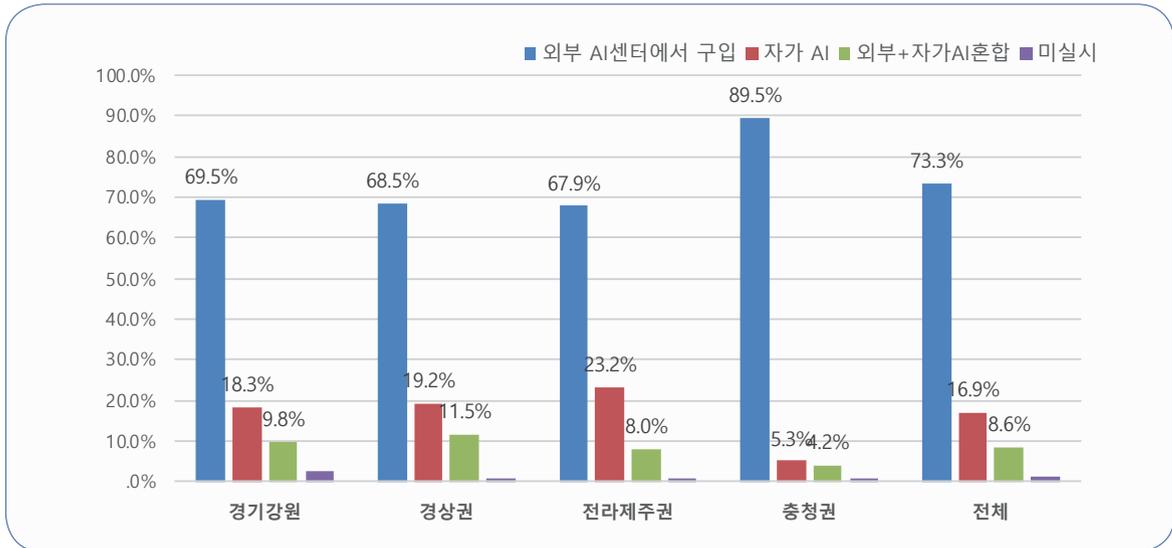


모든 사육 농장에서 인공수정을 실시하고 있는 방법은 외부 AI센터에서 구입이 73%로 가장 높게 나타났으며, 자가 AI 17%, 외부+자가 AI 혼합 9% 순으로 나타남.

III. 생산성 조사

11-1) 농장소재지별 인공수정방법

구분**		농장소재지					
		경기강원	경상권	전라제주권	충청권	전체	
인공 수정 방법	외부 SI 센터에서 구입	빈도	57	89	76	85	307
		인공수정%	18.6%	29.0%	24.8%	27.7%	100.0%
		농장소재지%	69.5%	68.5%	67.9%	89.5%	73.3%
	자가 SI	빈도	15	25	26	5	71
		인공수정%	21.1%	35.2%	36.6%	7.0%	100.0%
		농장소재지%	18.3%	19.2%	23.2%	5.3%	16.9%
	외부+ 자가SI 혼합	빈도	8	15	9	4	36
		인공수정%	22.2%	41.7%	25.0%	11.1%	100.0%
		농장소재지%	9.8%	11.5%	8.0%	4.2%	8.6%
	미실시	빈도	2	1	1	1	5
		인공수정%	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	100.0%
		농장소재지%	2.4%	0.8%	0.9%	1.1%	1.2%
	전체	빈도	82	130	112	95	419
		인공수정%	19.6%	31.0%	26.7%	22.7%	100.0%
		농장소재지%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

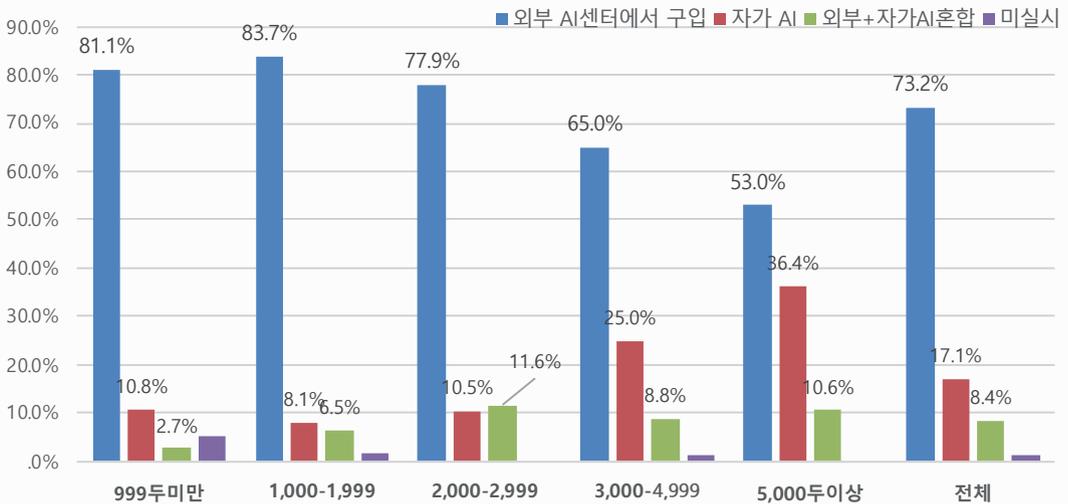


인공수정방법은 농장소재지에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 95%)가 있음. 충청권은 외부 SI센터에서 구입하는 비중이 높고 자가 SI 비중이 낮게 나타남.

SI센터가 다른 권역보다 많이 있는 충청권의 SI이용 비중이 높은 것으로 나타나 생산성 관리를 위해서 SI센터의 전국적인 설치가 필요함.

11-2) 사육규모별 인공수정방법

구분***		사육두수						
		999두 미만	1,000-1,999	2,000-2,999	3,000-4,999	5,000두 이상	전체	
인공수정방법	외부 시센터에서 구입	빈도	30	103	67	52	35	287
		인공수정%	10.5%	35.9%	23.3%	18.1%	12.2%	100.0%
		사육두수%	81.1%	83.7%	77.9%	65.0%	53.0%	73.2%
	자가 시	빈도	4	10	9	20	24	67
		인공수정%	6.0%	14.9%	13.4%	29.9%	35.8%	100.0%
		사육두수%	10.8%	8.1%	10.5%	25.0%	36.4%	17.1%
	외부+자가시 혼합	빈도	1	8	10	7	7	33
		인공수정%	3.0%	24.2%	30.3%	21.2%	21.2%	100.0%
		사육두수%	2.7%	6.5%	11.6%	8.8%	10.6%	8.4%
	미실시	빈도	2	2	0	1	0	5
		인공수정%	40.0%	40.0%	0%	20.0%	0%	100.0%
		사육두수%	5.4%	1.6%	0%	1.3%	0%	1.3%
전체	빈도	37	123	86	80	66	392	
	인공수정%	9.4%	31.4%	21.9%	20.4%	16.8%	100.0%	
	사육두수%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



인공수정방법은 사육규모에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모가 커질수록 외부시센터에서 구입하는 비중이 줄어들고 자가 시 비중이 늘어남. 999두 미만의 경우 인공수정을 미실시하는 비중이 상대적으로 높음.

12) 최근 2년 피해가 컸던 질병

	구분	농가 수	유효 퍼센트(%)
지난 2년간 가장 피해가 컸던 질병	PED 등 설사병	49	10.6
	썬코바이러스로 인한 소모성 질병	23	5.0
	PRRS	132	28.6
	기타 호흡기계질병	144	31.2
	질병명 모르나 복합적 피해	37	8.0
	성돈 지제불량, 번식기관 질병	14	3.0
	질병 발생 없음	62	13.4
	합계	461	100.0

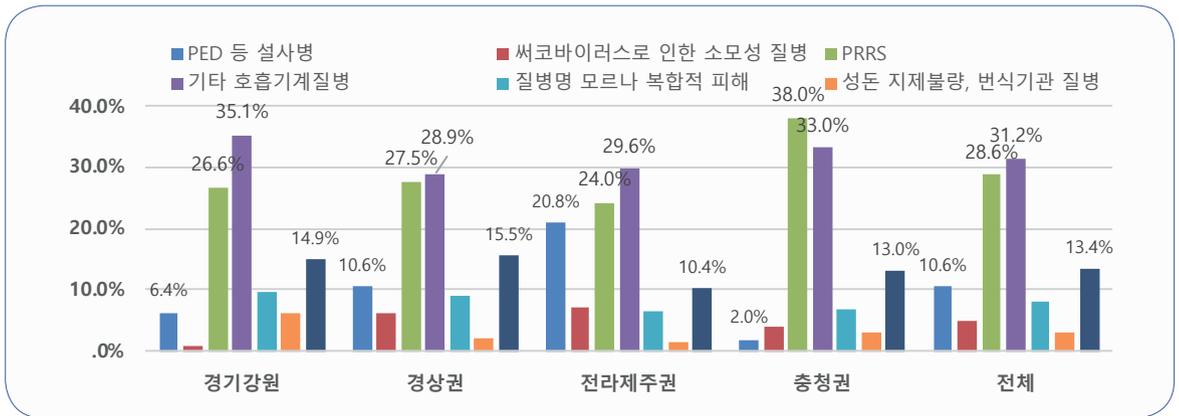


지난 2년간(2021~2022년) 농장에서 가장 피해를 많이 입은 질병은 기타 호흡기계 질병이 31.2%로 나타났으며, PRRS(돼지 호흡기생식기증후군) 28.6%, PED(돼지 유행성설사병) 등 설사병 10.6% 등의 순으로 나타남. 한편 질병 발생 없음은 13.4%로 나타남.

12-1) 농장소재지별 최근 2년간 피해가 컸던 질병

구분***		농장소재지				
		경기강원	경상권	전라제주권	충청권	전체
PED 등 설사병	빈도	6	15	26	2	49
	질병%	12.2%	30.6%	53.1%	4.1%	100.0%
	농장소재지%	6.4%	10.6%	20.8%	2.0%	10.6%
써코바이러스로 인한 소모성 질병	빈도	1	9	9	4	23
	질병%	4.3%	39.1%	39.1%	17.4%	100.0%
	농장소재지%	1.1%	6.3%	7.2%	4.0%	5.0%
PRRS	빈도	25	39	30	38	132
	질병%	18.9%	29.5%	22.7%	28.8%	100.0%
	농장소재지%	26.6%	27.5%	24.0%	38.0%	28.6%
기타 호흡기계질병	빈도	33	41	37	33	144
	질병%	22.9%	28.5%	25.7%	22.9%	100.0%
	농장소재지%	35.1%	28.9%	29.6%	33.0%	31.2%
질병명 모르나 복합적 피해	빈도	9	13	8	7	37
	질병%	24.3%	35.1%	21.6%	18.9%	100.0%
	농장소재지%	9.6%	9.2%	6.4%	7.0%	8.0%
성돈 지제불량, 번식기관 질병	빈도	6	3	2	3	14
	질병%	42.9%	21.4%	14.3%	21.4%	100.0%
	농장소재지%	6.4%	2.1%	1.6%	3.0%	3.0%
질병 발생 없음	빈도	14	22	13	13	62
	질병%	22.6%	35.5%	21.0%	21.0%	100.0%
	농장소재지%	14.9%	15.5%	10.4%	13.0%	13.4%
전체	빈도	94	142	125	100	461
	질병%	20.4%	30.8%	27.1%	21.7%	100.0%
	농장소재지%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

최근 2년간 피해가 컸던 질병

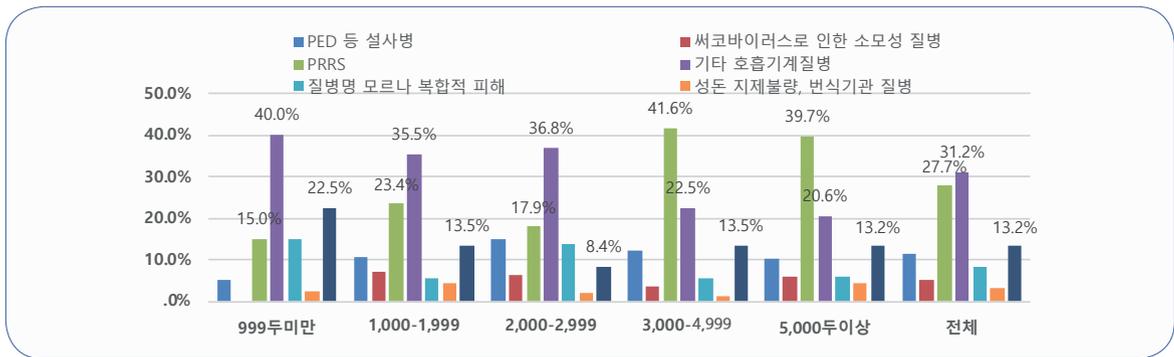


질병피해상황은 농장소재지에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 전남제주권은 PED 등 설사병 피해가 컸던 반면 충청권은 피해가 낮았던 것으로 나타났으며, 경기강원은 성돈 지제불량, 번식기관질병이 상대적으로 높게 나타남.

III. 생산성 조사

12-2) 사육규모별 최근 2년간 피해가 컸던 질병

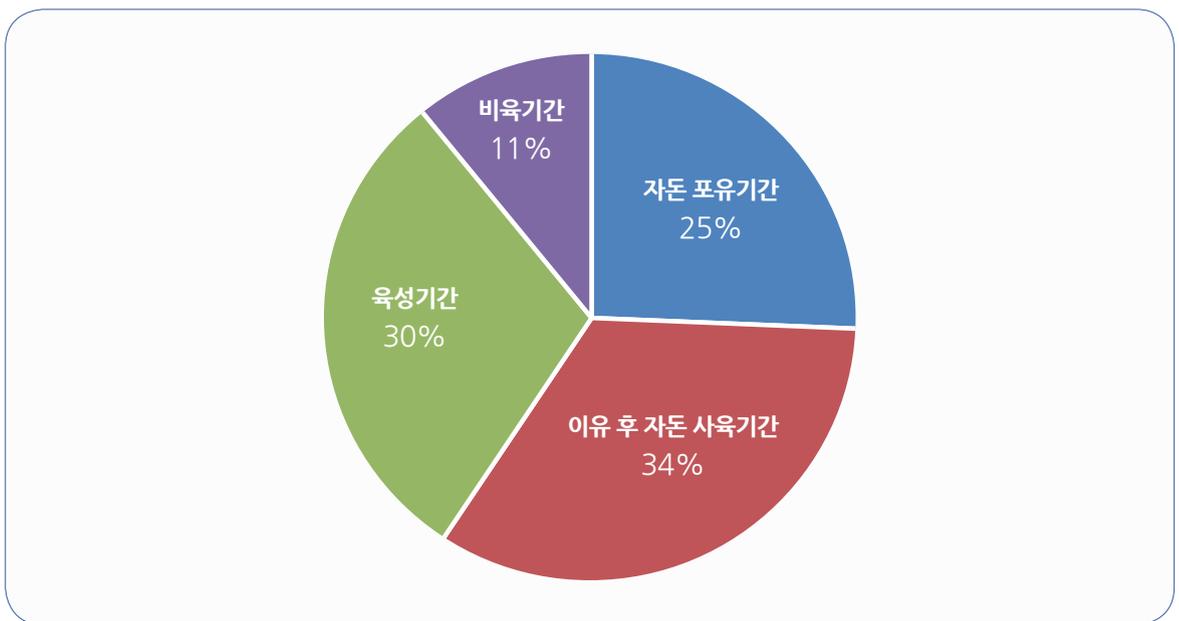
구분***		사육두수						
		999두 미만	1,000-1,999	2,000-2,999	3,000-4,999	5,000두 이상	전체	
최근 2년간 피해가 컸던 질병	PED 등 설사병	빈도	2	15	14	11	7	49
		질병%	4.1%	30.6%	28.6%	22.4%	14.3%	100.0%
		사육두수%	5.0%	10.6%	14.7%	12.4%	10.3%	11.3%
	췌코바이러스로 인한 소모성 질병	빈도	0	10	6	3	4	23
		질병%	0%	43.5%	26.1%	13.0%	17.4%	100.0%
		사육두수%	0%	7.1%	6.3%	3.4%	5.9%	5.3%
	PRRS	빈도	6	33	17	37	27	120
		질병%	5.0%	27.5%	14.2%	30.8%	22.5%	100.0%
		사육두수%	15.0%	23.4%	17.9%	41.6%	39.7%	27.7%
	기타 호흡기계질병	빈도	16	50	35	20	14	135
		질병%	11.9%	37.0%	25.9%	14.8%	10.4%	100.0%
		사육두수%	40.0%	35.5%	36.8%	22.5%	20.6%	31.2%
	질병명 모르나 복합적 피해	빈도	6	8	13	5	4	36
		질병%	16.7%	22.2%	36.1%	13.9%	11.1%	100.0%
		사육두수%	15.0%	5.7%	13.7%	5.6%	5.9%	8.3%
	성돈 지체불량, 번식기관 질병	빈도	1	6	2	1	3	13
		질병%	7.7%	46.2%	15.4%	7.7%	23.1%	100.0%
		사육두수%	2.5%	4.3%	2.1%	1.1%	4.4%	3.0%
질병 발생 없음	빈도	9	19	8	12	9	57	
	질병%	15.8%	33.3%	14.0%	21.1%	15.8%	100.0%	
	사육두수%	22.5%	13.5%	8.4%	13.5%	13.2%	13.2%	
전체	빈도	40	141	95	89	68	433	
	질병%	9.2%	32.6%	21.9%	20.6%	15.7%	100.0%	
	사육두수%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



질병피해상황은 사육규모에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모가 3,000두 이상인 경우 PRRS(돼지 호흡기생식기증후군) 피해가 컸으며, 3,000두 미만인 경우에는 기타 호흡기계질병 피해가 컸던 것으로 나타남. 한편 999두 미만 농가의 질병발생없음 응답이 상대적으로 높게 나타남.

13) 최근 2년간 폐사나 사고 심각했던 단계

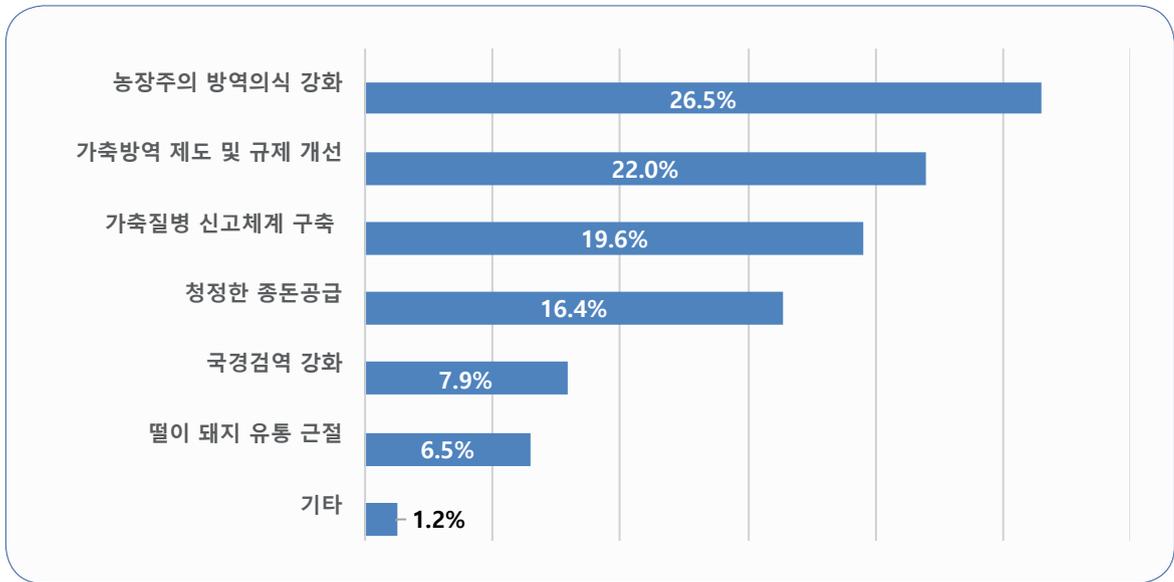
구분	농가 수	유효 퍼센트(%)	
지난 2년간 사고 및 폐사 가장 심각했던 단계	자돈 포유기간	118	25.7
	이유 후 자돈 사육기간	155	33.7
	육성기간	137	29.8
	비육기간	50	10.9
	합계	460	100.0



지난 2년간(2021~2022년) 사육단계별로 사고 및 폐사율이 가장 심각하게 발생한 단계는 이유 후 자돈 사육기간(이유 후~25kg)이 34%로 가장 높게 나타났으며, 육성기간(25~60kg) 30%, 자돈 포유기간 25%, 비육기간(60kg 이후) 11% 순으로 나타남.

14) 방역 및 가축질병 근절에 필요한 조치

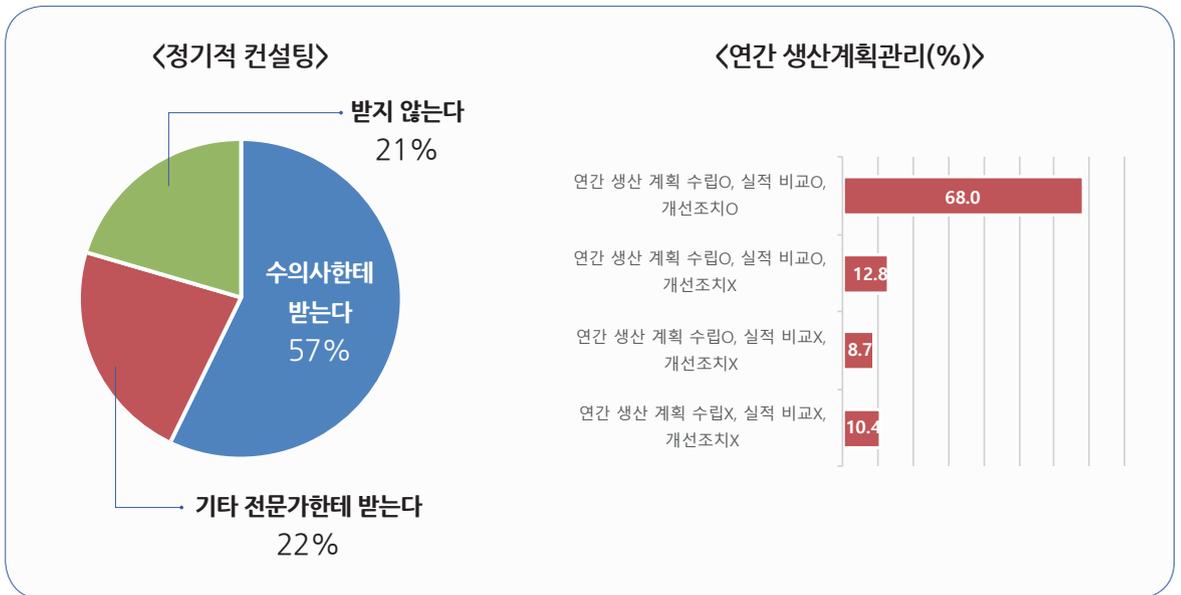
구분		응답 수	퍼센트(%)	케이스 퍼센트(%)
가축질병 근절조치	농장주의 방역의식 강화	298	26.5%	47.7%
	가축방역 제도 및 규제 개선	247	22.0%	53.6%
	가축질병 신고체계 구축	220	19.6%	64.6%
	청정한 종돈 공급	184	16.4%	39.9%
	국경검역 강화	89	7.9%	19.3%
	떨이 돼지 유통 근절	73	6.5%	15.8%
	기타	14	1.2%	3.0%
	합계	1125	100.0%	244.0%



방역 및 가축질병 근절을 위해 가장 필요한 조치에 대한 응답은 ‘농장주의 방역의식 강화’가 26.5%로 가장 높게 나타났으며, 가축방역제도 및 규제개선 22.0%, 가축질병 신고체계 구축(신고 및 발생농가에 대한 충분한 보상) 19.6%, 청정한 종돈공급 16.4% 등의 순으로 나타남. 농가의 64.6%가 가축질병 신고체계 구축, 53.6%는 가축방역제도 및 규제개선을 과반수 이상으로 중요하다고 응답하였음.

15) 정기적 컨설팅 & 연간 생산계획 관리

구분		농가수	유효 퍼센트(%)
질병 및 사양관리 정기적인 컨설팅	수의사한테 받는다	263	57.2
	기타 전문가한테 받는다	103	22.4
	받지 않는다	94	20.4
	합계	460	100.0
연간 생산계획 수립 및 실적 관리	연간 생산 계획을 수립하고 실적을 비교하여 개선조치(관리)한다	313	68.0
	연간 생산 계획을 수립하고 실적을 비교는 하지만 관리하지 않는다	59	12.8
	연간 생산 계획을 수립하지만 실적과 비교하지는 않는다	40	8.7
	연간 생산 계획을 수립하지 않는다	48	10.4
	합계	460	100.0



질병 및 사양관리를 위한 정기적인 컨설팅에 대한 응답은 수의사한테 받다가 57%, 기타 전문가한테 받는다 22%, 받지않는다 21%로 나타남.

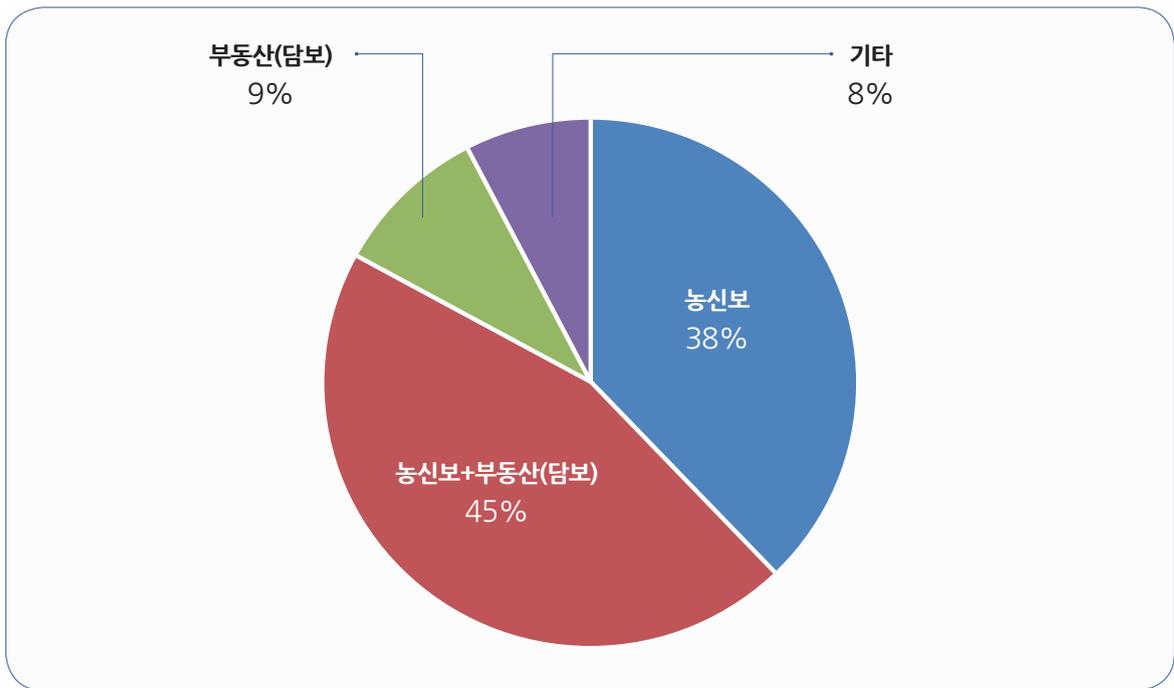
연간 생산계획(목표)를 수립하고 실적 관리를 하는지에 대한 응답은 연간생산계획을 수립하고 실적을 비교하여 개선조치한다고가 68.0%로 가장 높게 나타남.

수익성 조사

N.

1) 정책자금 대출시 담보설정

구분	농가 수	유효 퍼센트(%)
정부정책자금 대출시 담보설정방법	농신보	173 / 37.9
	농신보+부동산(담보)	206 / 45.1
	부동산(담보)	43 / 9.4
	기타	35 / 7.7
	합계	457 / 100.0

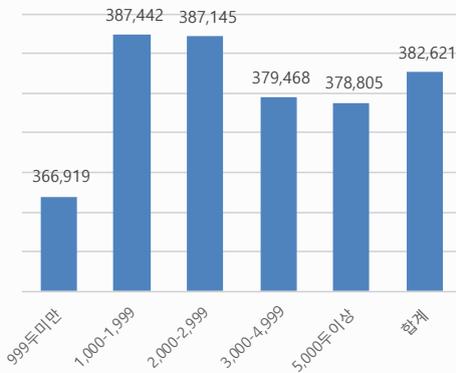


농장에서 정부 정책자금 대출시 담보를 설정하는 방법은 농신보+부동산(담보)이 45.1%로 가장 높았으며, 농신보 37.9%, 부동산(담보) 9.4%, 기타 7.7% 순으로 나타남.

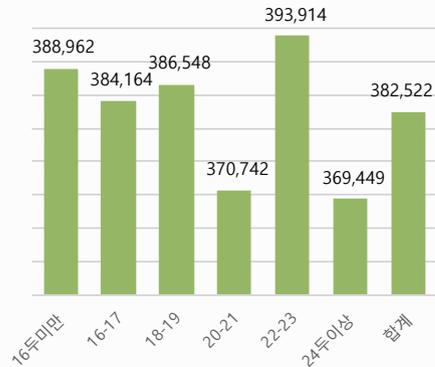
2) 비육돈 사육비용

구분		N	평균	표준편차	
비육돈 사육비용	사육규모	999두 미만	28	366919.36	73601.013
		1,000-1,999	99	387442.10	56634.631
		2,000-2,999	76	387144.92	60517.259
		3,000-4,999	58	379467.76	61539.542
		5,000두 이상	52	378805.10	52098.536
		합계	313	382621.47	59421.806
	MSY	16두 미만	83	388962.10	65149.030
		16-17	50	384164.00	69104.519
		18-19	42	386547.62	52913.737
		20-21	67	370742.42	57194.080
		22-23	29	393913.79	52686.077
		24두 이상	25	369448.92	44369.308
		합계	296	382522.02	59923.367

〈사육규모별 비육돈 사육비용(원)〉



〈MSY별 비육돈 사육비용(원)〉



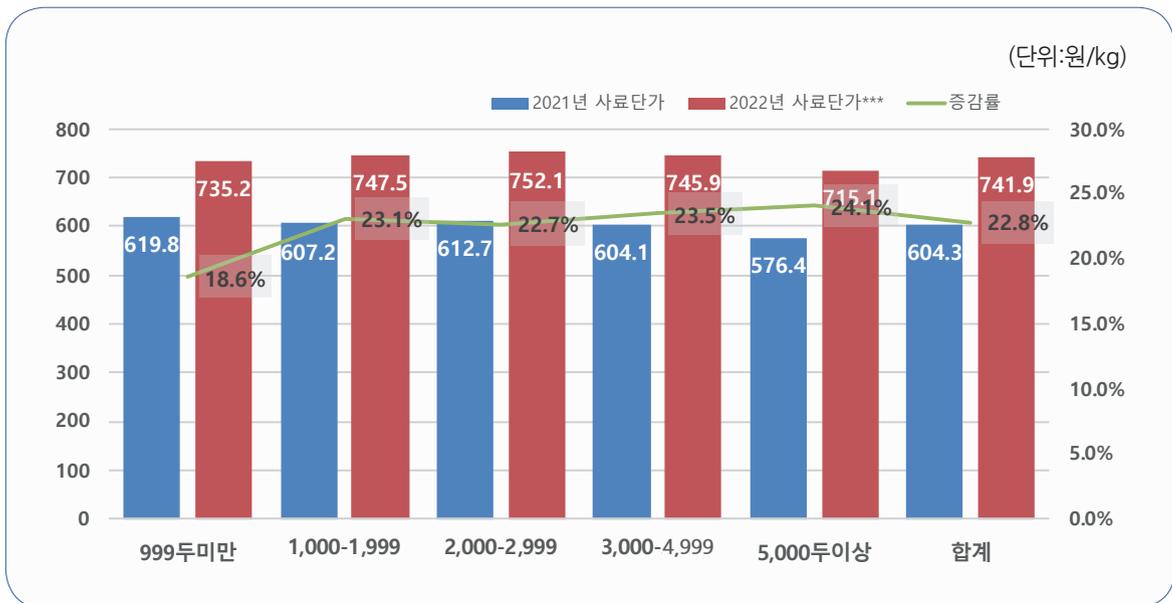
비육돈 1마리 출하하기 위해 소요되는 사육비용(자가인건비, 영업외 비용 등을 제외한 비용)은 약 38만 2천원임.

사육규모별로는 1000~2,999두가 가장 높게 나타났고, 999두 미만이 상대적으로 적게 나타남. 단, 사육규모 및 MSY에 따른 사육비용 차이는 통계적 유의성이 없는 것으로 나타남.

IV. 수익성 조사

3) 사료단가

사육규모	2021년 사료단가	2022년 사료단가***	증감률
999두 미만	619.8	735.2	18.6%
1,000-1,999	607.2	747.5	23.1%
2,000-2,999	612.7	752.1	22.7%
3,000-4,999	604.1	745.9	23.5%
5,000두 이상	576.4	715.1	24.1%
합계	604.3	741.9	22.8%

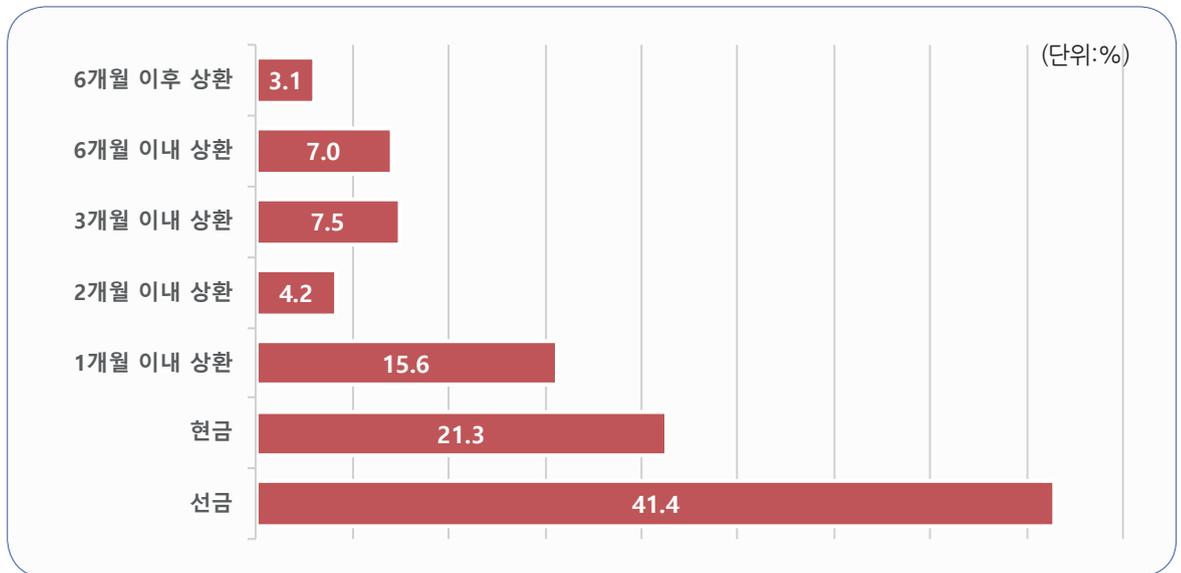


농장에서 사용하는 배합사료 평균 kg당 단가는 2021년 604원, 2022년 741.9원으로 전년 대비 약 22.8% 상승하였음.

2022년 사료단가는 사육규모에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 95%)가 있음. 5,000두 이상 농가의 사료단가가 가장 낮게 나타났으며, 2,000~2,999두 규모 농가의 단가가 가장 높게 나타남.

4) 사료정산방법

구분	농가 수	유효 퍼센트(%)	
사료정산방법	선금	189	41.4
	현금	97	21.3
	1개월 이내 상환	71	15.6
	2개월 이내 상환	19	4.2
	3개월 이내 상환	34	7.5
	6개월 이내 상환	32	7.0
	6개월 이후 상환	14	3.1
	합계	456	100.0



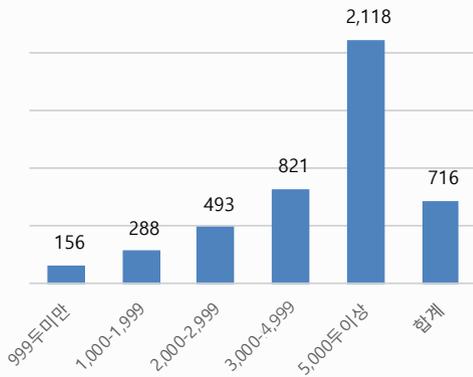
농장에서 구입한 사료에 대한 정산 방법은 선금이 41.4%로 가장 높았으며, 현금 21.3%, 1개월 이내 상환 15.6%, 3개월 이내 상환 및 6개월 이내 상환이 각각 7.5%, 7.0%로 나타남.

IV. 수익성 조사

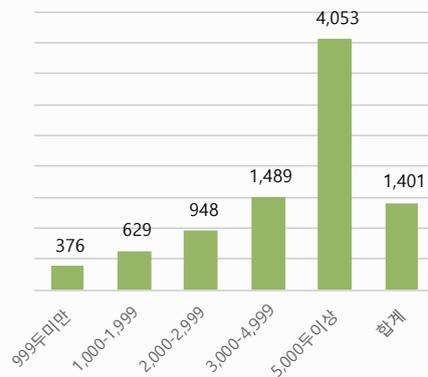
5) 약품비 및 인건비

구분		N	평균	표준편차
월평균 약품비***	999두 미만	29	1564433.79	1300524.009
	1,000-1,999	105	2883415.24	3599949.211
	2,000-2,999	68	4927247.82	2474917.450
	3,000-4,999	60	8206440.22	4185066.356
	5,000두 이상	50	21179823.44	22321628.040
	합계	312	7162043.64	11385421.147
월평균 인건비***	999두 미만	27	3762962.96	2467659.768
	1,000-1,999	112	6285133.93	5988457.722
	2,000-2,999	76	9480098.68	8690069.087
	3,000-4,999	62	14886747.31	6155276.625
	5,000두 이상	54	40528433.13	30860126.370
	합계	331	14010683.45	18396989.641

〈사육규모별 약품비(만원/월)〉



〈사육규모별 인건비(만원/월)〉



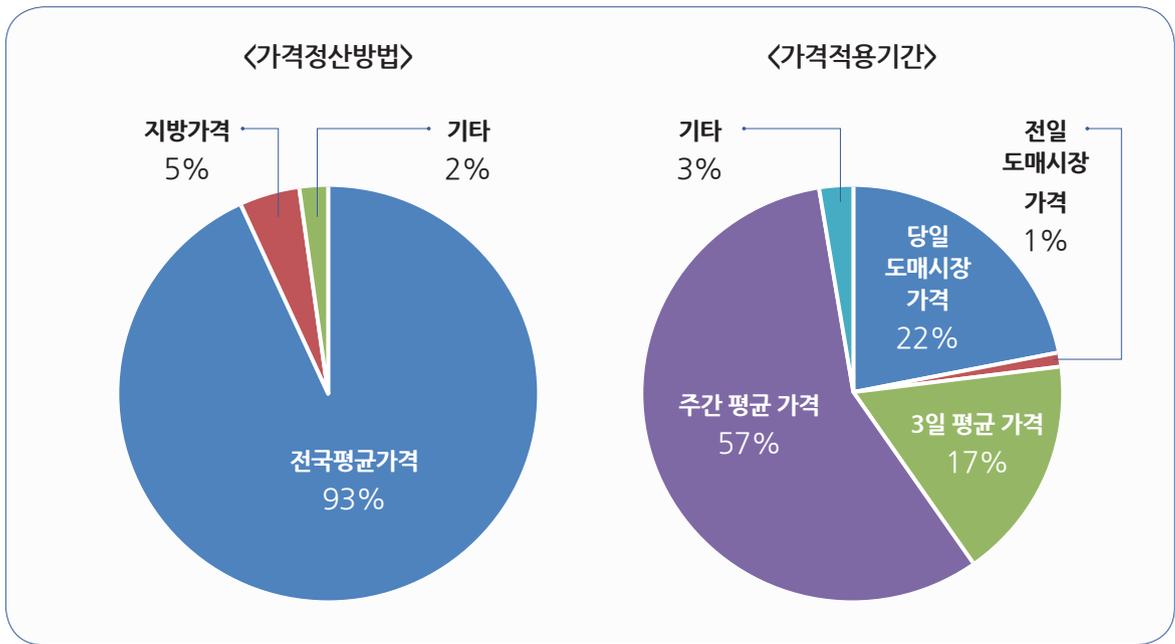
응답농가의 월평균 약품비 및 인건비는 사육규모에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모가 커질수록 약품비 및 인건비가 늘어남.

유통 및
계열화

V

1) 돼지 정산 기준 가격 및 적용 기간

구분		농가 수	유효 퍼센트(%)
가격정산방법	전국평균가격	423	93.2
	지방가격	21	4.6
	기타	10	2.2
	합계	454	100.0
가격적용기간	당일 도매시장 가격	100	21.9
	전일 도매시장 가격	5	1.1
	3일 평균 가격	79	17.3
	주간 평균 가격	260	57.0
	기타	12	2.6
	합계	456	100.0

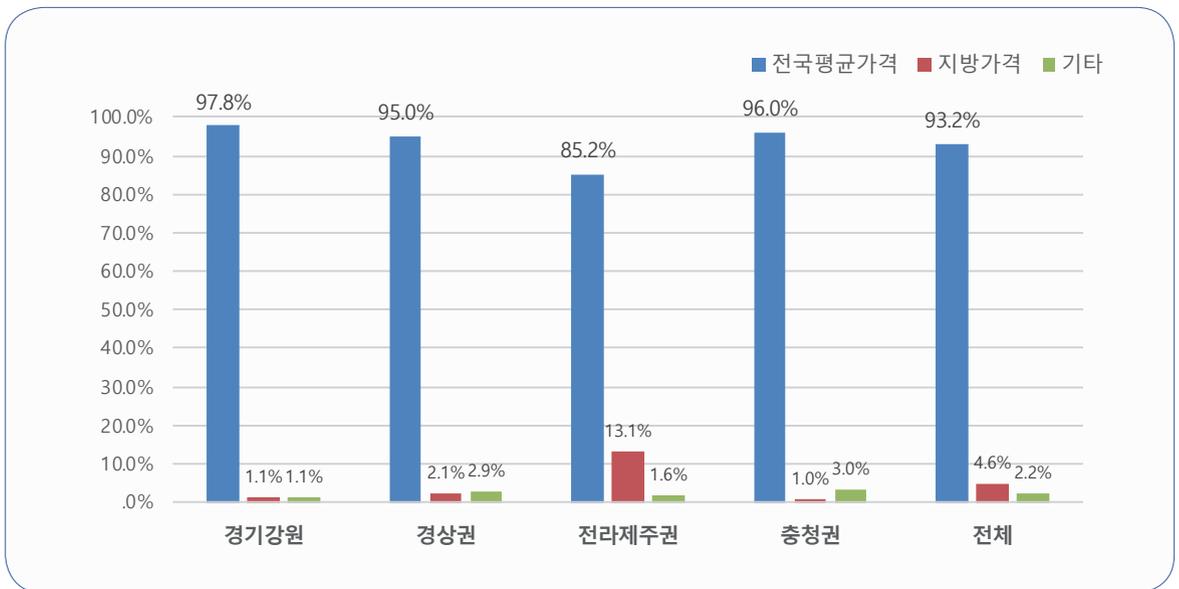


농장에서 돼지 가격 정산시 적용받는 기준 가격은 전국평균가격(제주제외, 제주포함 모두 해당)이 93.2% 대부분을 차지함.

돼지 가격 정산시 가격 적용 기간은 주간 평균가격이 57.0%로 가장 높았으며, 당일 도매시장 가격 21.9%, 3일 평균가격 17.3% 등의 순으로 나타남.

1-1) 농장소재지별 돼지 정산 기준 가격

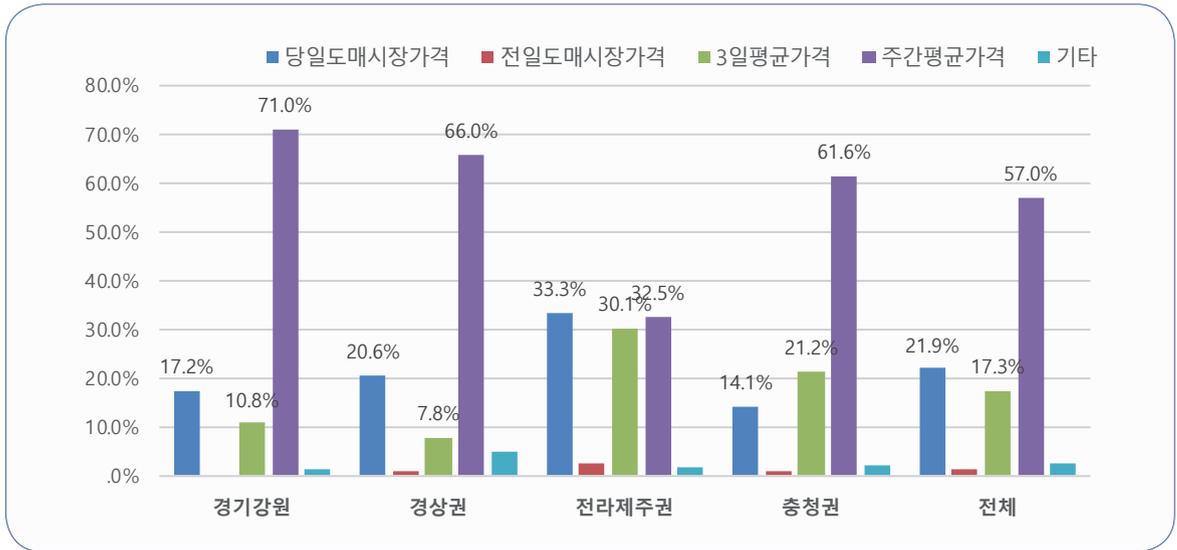
구분***		농장소재지					
		경기강원	경상권	전라제주권	충청권	전체	
가격 정산 방법	전국평균 가격	빈도	91	133	104	95	423
		정산방법%	21.5%	31.4%	24.6%	22.5%	100.0%
		농장소재지%	97.8%	95.0%	85.2%	96.0%	93.2%
	지방가격	빈도	1	3	16	1	21
		정산방법%	4.8%	14.3%	76.2%	4.8%	100.0%
		농장소재지%	1.1%	2.1%	13.1%	1.0%	4.6%
	기타	빈도	1	4	2	3	10
		정산방법%	10.0%	40.0%	20.0%	30.0%	100.0%
		농장소재지%	1.1%	2.9%	1.6%	3.0%	2.2%
	전체	빈도	93	140	122	99	454
		정산방법%	20.5%	30.8%	26.9%	21.8%	100.0%
		농장소재지%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



가격정산방법은 농장소재지에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 전라제주권에서는 지방가격을 적용하는 비중이 상대적으로 높게 나타남.

1-2) 농장소재지별 정산 기준 가격 적용 기간

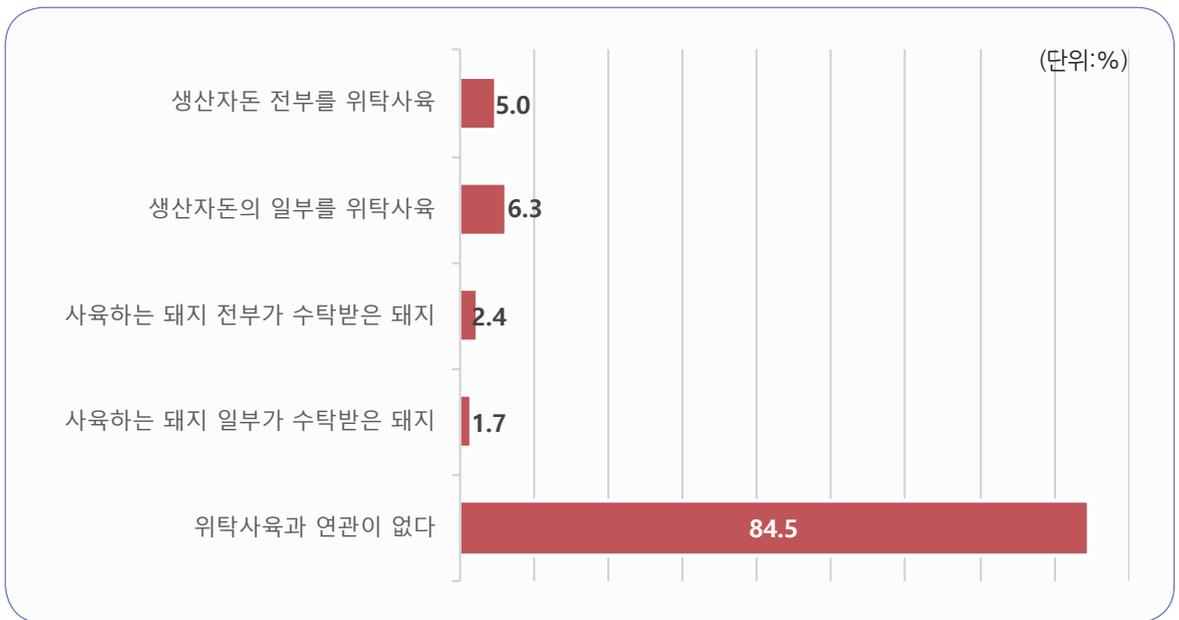
구분***		농장소재지					
		경기강원	경상권	전라제주권	충청권	전체	
가격 적용 기간	당일도매시장 가격	빈도	16	29	41	14	100
		적용기간%	16.0%	29.0%	41.0%	14.0%	100.0%
		농장소재지%	17.2%	20.6%	33.3%	14.1%	21.9%
	전일 도매시장 가격	빈도	0	1	3	1	5
		적용기간%	0%	20.0%	60.0%	20.0%	100.0%
		농장소재지%	0%	0.7%	2.4%	1.0%	1.1%
	3일평균가격	빈도	10	11	37	21	79
		적용기간%	12.7%	13.9%	46.8%	26.6%	100.0%
		농장소재지%	10.8%	7.8%	30.1%	21.2%	17.3%
	주간평균가격	빈도	66	93	40	61	260
		적용기간%	25.4%	35.8%	15.4%	23.5%	100.0%
		농장소재지%	71.0%	66.0%	32.5%	61.6%	57.0%
기타	빈도	1	7	2	2	12	
	적용기간%	8.3%	58.3%	16.7%	16.7%	100.0%	
	농장소재지%	1.1%	5.0%	1.6%	2.0%	2.6%	
전체	빈도	93	141	123	99	456	
	적용기간%	20.4%	30.9%	27.0%	21.7%	100.0%	
	농장소재지%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	



가격적용기간은 농장소재지에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 전라제주권의 경우 주간평균가격 비중이 상대적으로 낮고 당일 도매시장가격과 3일 평균가격 적용 비중이 높게 나타남. 경기강원과 경상권은 주간평균가격 적용 비중이 높은 반면 3일평균가격 적용 비중이 낮은 것으로 나타남.

2) 비육돈 위탁사육

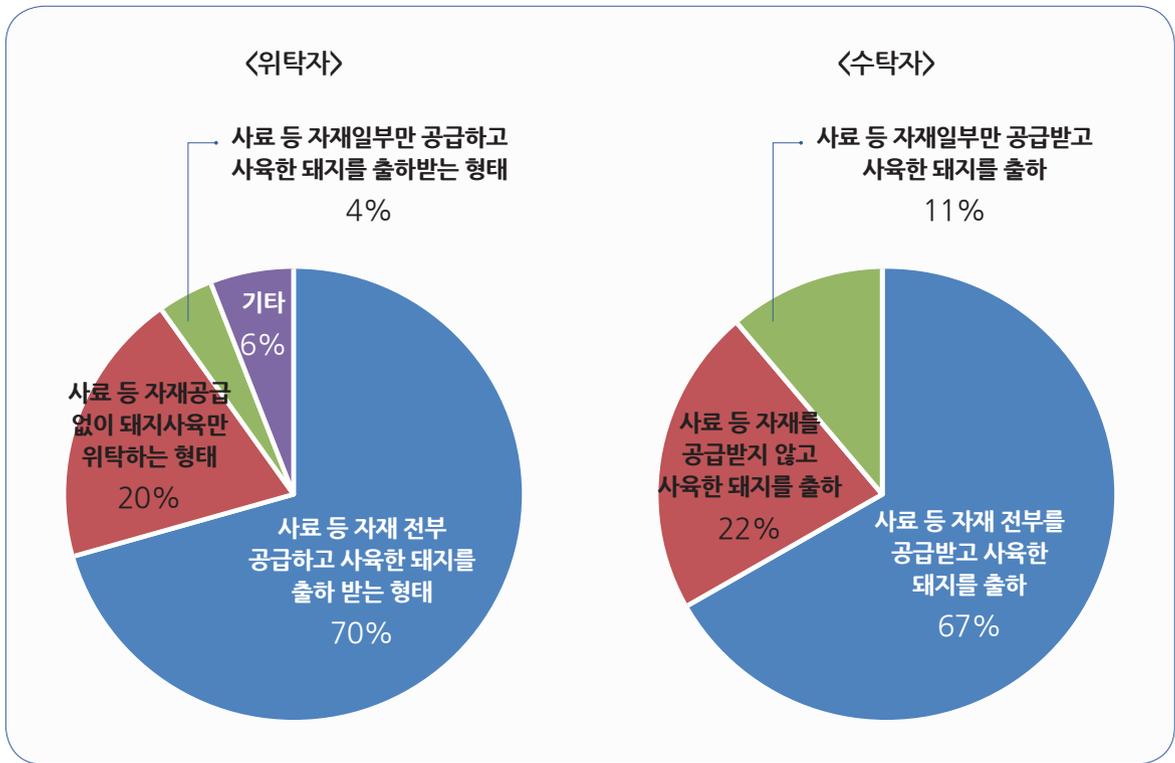
구분		농가 수	유효 퍼센트(%)
비육돈 위탁사육	생산자돈 전부를 위탁사육	23	5.0
	생산자돈의 일부를 위탁사육	29	6.3
	사육하는 돼지 전부가 수탁받은 돼지	11	2.4
	사육하는 돼지 일부가 수탁받은 돼지	8	1.7
	위탁사육과 연관이 없다	388	84.5
	합계	456	100.0



농장의 비육돈 위탁사육현황은 위탁사육과 연관이 없는 경우가 84.5%로 높게 나타났으며, 생산자돈의 일부를 위탁사육 6.3%, 생산자돈 전부를 위탁사육 5.0% 등의 순으로 나타남.

2-1) 위탁 및 수탁형태

구분		농가 수	유효 퍼센트(%)
위탁자인 경우, 위탁형태	사료 등의 자재 전부를 공급하고 사육한 돼지를 출하 받는 형태	36	70.6
	사료 등의 자재 공급 없이 돼지사육만 위탁하는 형태	10	19.6
	사료 등의 자재의 일부만 공급하고 사육한 돼지를 출하 받는 형태	2	3.9
	기타	3	5.9
	합계	51	100.0
수탁자인 경우, 수탁형태	사료 등의 자재 전부를 공급받고 사육한 돼지를 출하	12	66.7
	사료 등의 자재를 공급받지 않고 사육한 돼지를 출하	4	22.2
	사료 등의 자재의 일부만 공급받고 사육한 돼지를 출하	2	11.1
	합계	18	100.0



위탁자의 경우, 사료 등의 자재 전부를 공급하고 사육한 돼지를 출하받는 형태가 70%로 나타났으며, 사료 등의 자재 공급없이 돼지 사육만 위탁하는 형태는 20%로 나타남.

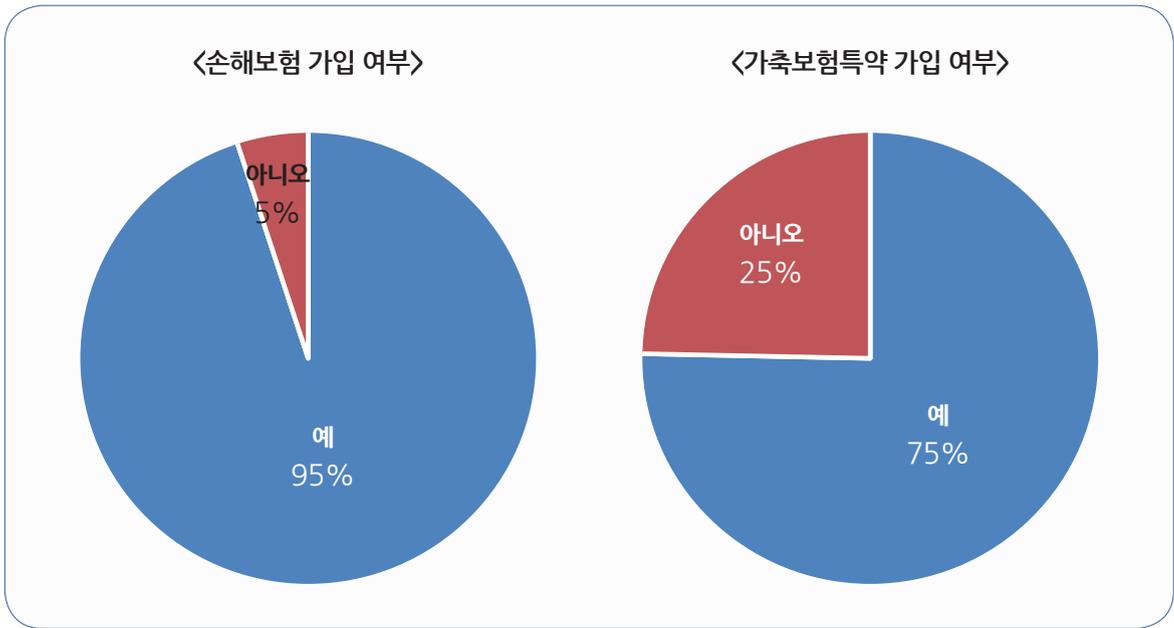
수탁자의 경우, 사료 등의 자재 전부를 공급받고 사육한 돼지를 출하하는 형태가 67%로 나타났으며, 사료 등의 자재 공급받지 않고 사육한 돼지를 출하하는 형태는 22%로 나타남.

기타의향조사

VI.

1) 손해보험 및 가축보험특약 가입 여부

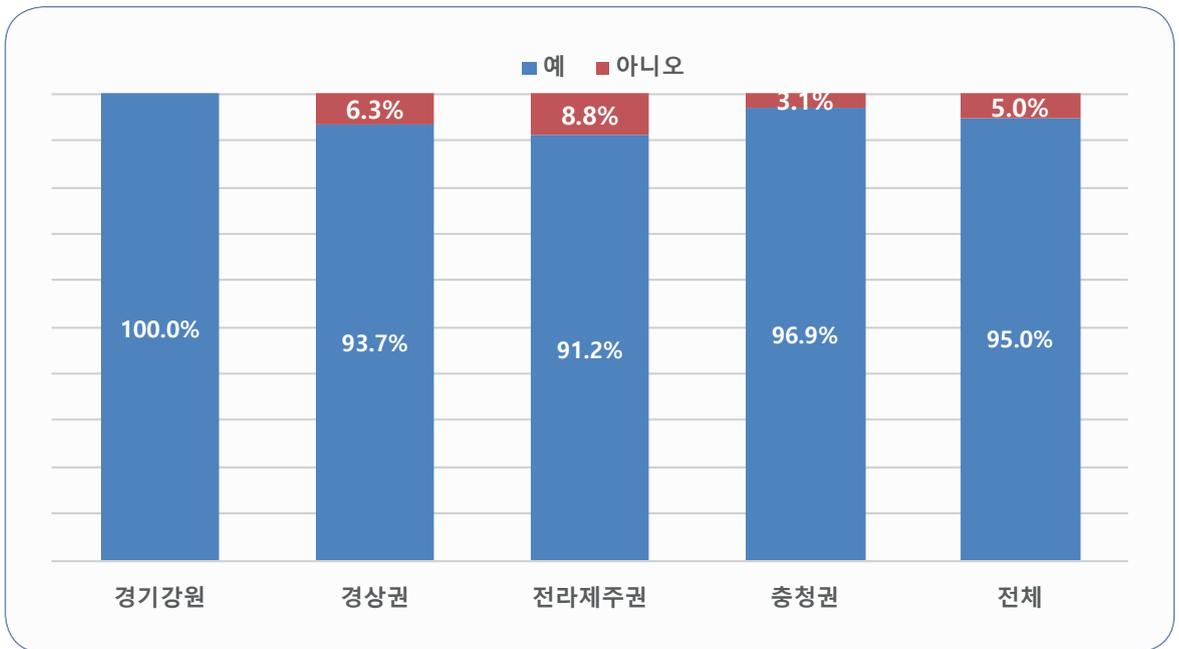
구분		농가 수	유효 퍼센트(%)
손해보험 가입	예	436	95.0
	아니오	23	5.0
	합계	459	100.0
가축보험특약 가입	예	345	75.3
	아니오	113	24.7
	합계	458	100.0



돈사 화재 등 재해에 대비한 손해보험(가축보험 포함)에 가입한 농장은 95.5로 대부분을 차지함. 질병으로 인한 손실에 대비한 가축보험특약(PED 등)에 가입한 농장은 75%였으며, 가입을 안한 농장은 25%였음.

1-1) 농장소재지별 손해보험 가입 여부

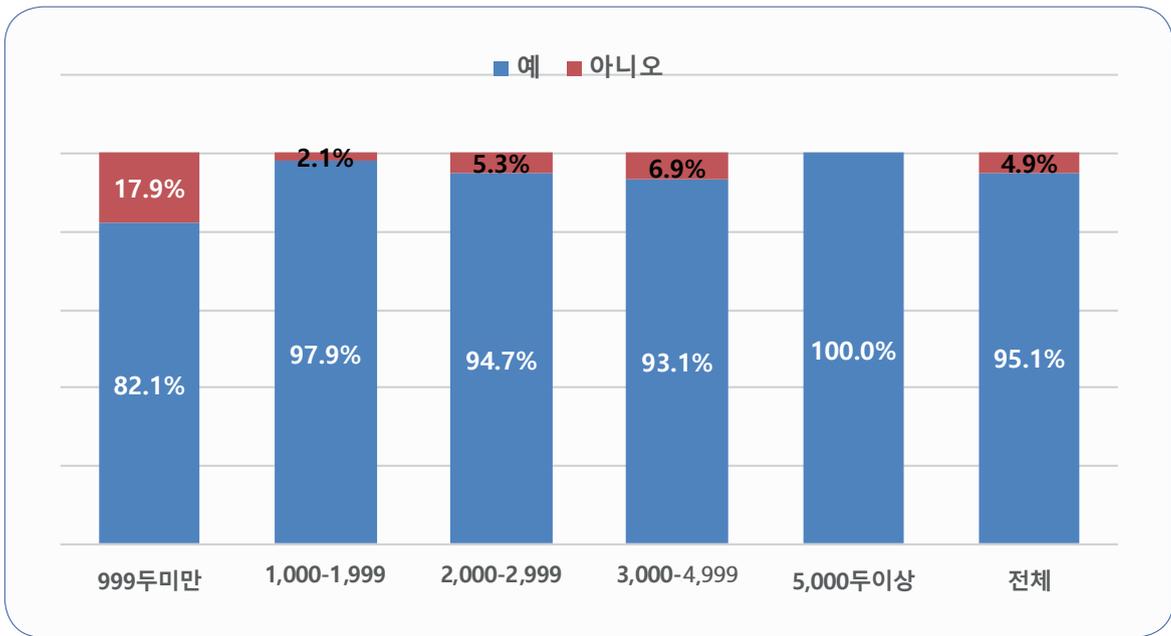
구분***		농장소재지					
		경기강원	경상권	전라제주권	충청권	전체	
손해 보험 가입	예	빈도	94	133	114	95	436
		가입%	21.6%	30.5%	26.1%	21.8%	100.0%
		농장소재지%	100.0%	93.7%	91.2%	96.9%	95.0%
	아니오	빈도	0	9	11	3	23
		가입%	0%	39.1%	47.8%	13.0%	100.0%
		농장소재지%	0%	6.3%	8.8%	3.1%	5.0%
	전체	빈도	94	142	125	98	459
		가입%	20.5%	30.9%	27.2%	21.4%	100.0%
		농장소재지%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



손해보험 가입 여부는 농장소재지에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 95%)가 있음. 전라 제주권의 미가입률이 상대적으로 높았으며, 경기강원은 가입률 100%로 나타남.

1-2) 사육규모별 손해보험 가입 여부

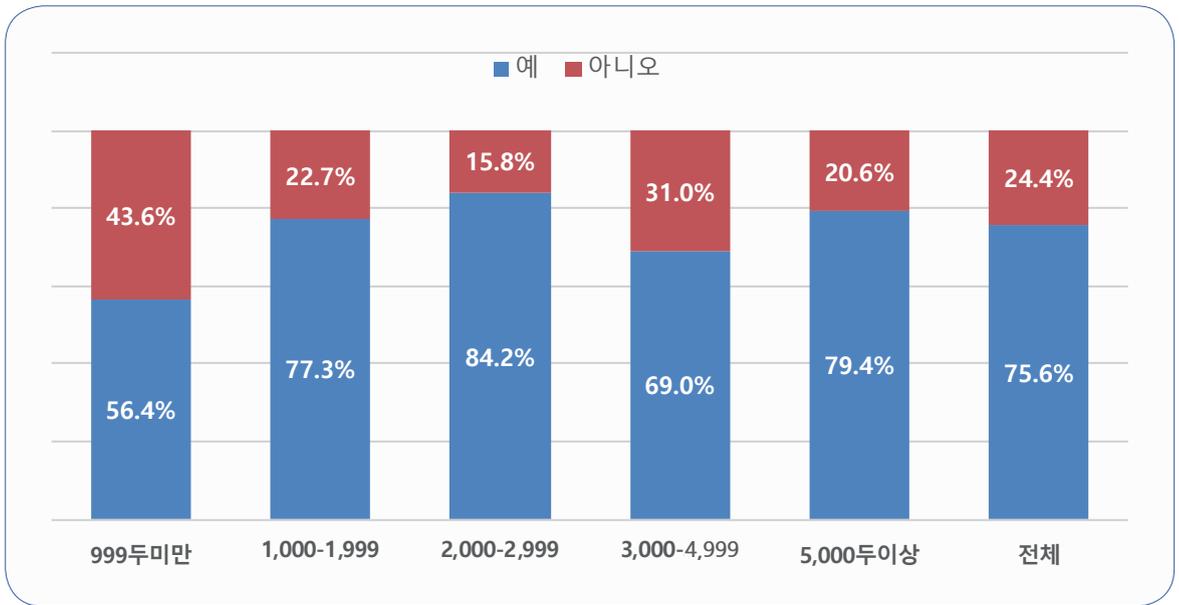
구분***			사육규모					
			999두 미만	1,000-1,999	2,000-2,999	3,000-4,999	5,000두 이상	전체
손해 보험 가입	예	빈도	32	139	90	81	68	410
		가입%	7.8%	33.9%	22.0%	19.8%	16.6%	100.0%
		사육규모%	82.1%	97.9%	94.7%	93.1%	100.0%	95.1%
	아니오	빈도	7	3	5	6	0	21
		가입%	33.3%	14.3%	23.8%	28.6%	0%	100.0%
		사육규모%	17.9%	2.1%	5.3%	6.9%	0%	4.9%
	전체	빈도	39	142	95	87	68	431
		가입%	9.0%	32.9%	22.0%	20.2%	15.8%	100.0%
		사육규모%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



손해보험 가입 여부는 사육규모에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모가 5,000두 이상인 경우 가입률은 100%였으며, 999두 미만 농장의 경우 미가입률이 17.9%로 높게 나타남.

1-3) 사육규모별 가축보험특약 가입 여부

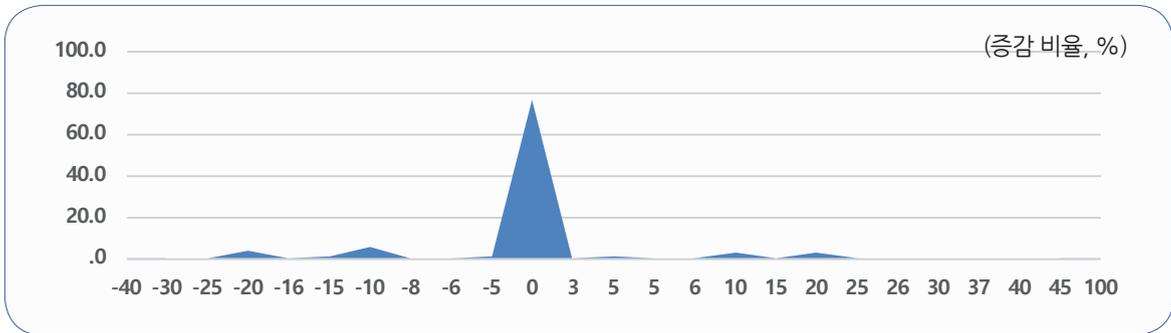
구분***			사육규모					
			999두 미만	1,000-1,999	2,000-2,999	3,000-4,999	5,000두 이상	전체
가축 보험 특약 가입	예	빈도	22	109	80	60	54	325
		가입%	6.8%	33.5%	24.6%	18.5%	16.6%	100.0%
		사육규모%	56.4%	77.3%	84.2%	69.0%	79.4%	75.6%
	아니오	빈도	17	32	15	27	14	105
		가입%	16.2%	30.5%	14.3%	25.7%	13.3%	100.0%
		사육규모%	43.6%	22.7%	15.8%	31.0%	20.6%	24.4%
	전체	빈도	39	141	95	87	68	430
		가입%	9.1%	32.8%	22.1%	20.2%	15.8%	100.0%
		사육규모%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%



가축보험특약 가입 여부는 사육규모에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 99%)가 있음. 사육규모가 999두 미만인 경우 가입률이 56.4%로 상대적으로 낮게 나타났으며, 2,000두~2,999두 농장의 가입률이 가장 높게 나타남.

2) 최근 1년 사육두수 변화

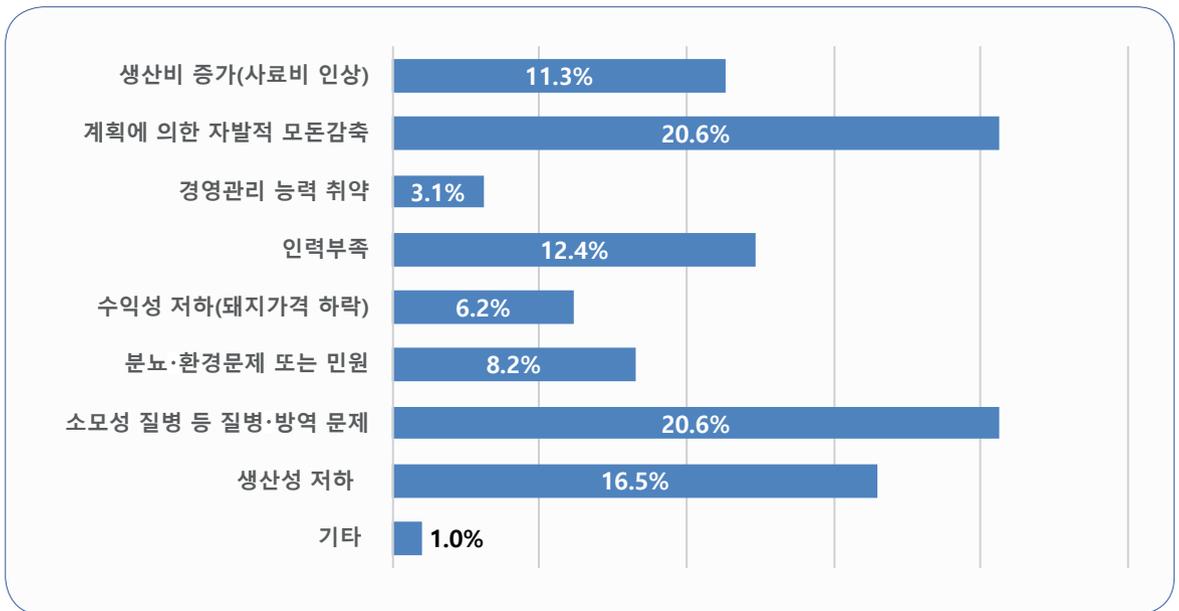
사육규모	증감 비율	빈도	유효 퍼센트
감소	-40	1	0.2
	-30	1	0.2
	-25	1	0.2
	-20	16	3.6
	-16	1	0.2
	-15	6	1.3
	-10	27	6.0
	-8	2	0.4
	-6	1	0.2
유지	-5	4	0.9
	0	343	76.4
증가	3	1	0.2
	5	5	1.1
	5	1	0.2
	6	1	0.2
	10	12	2.7
	15	2	0.4
	20	13	2.9
	25	1	0.2
	26	1	0.2
	30	3	0.7
	37	1	0.2
	40	3	0.7
	45	1	0.2
	100	1	0.2



최근 1년간 사육두수 변화에 대한 응답은 동일하게 유지한 농가가 76.4%로 가장 많았으며, 증가시킨다는 농가는 10.2%, 감소시킨다는 농가는 13.4%였음. 확대 및 감소 산출 결과, 약 0.13% 사육두수가 늘어난 것으로 조사되었음.

2-1) 사육두수 감소 이유

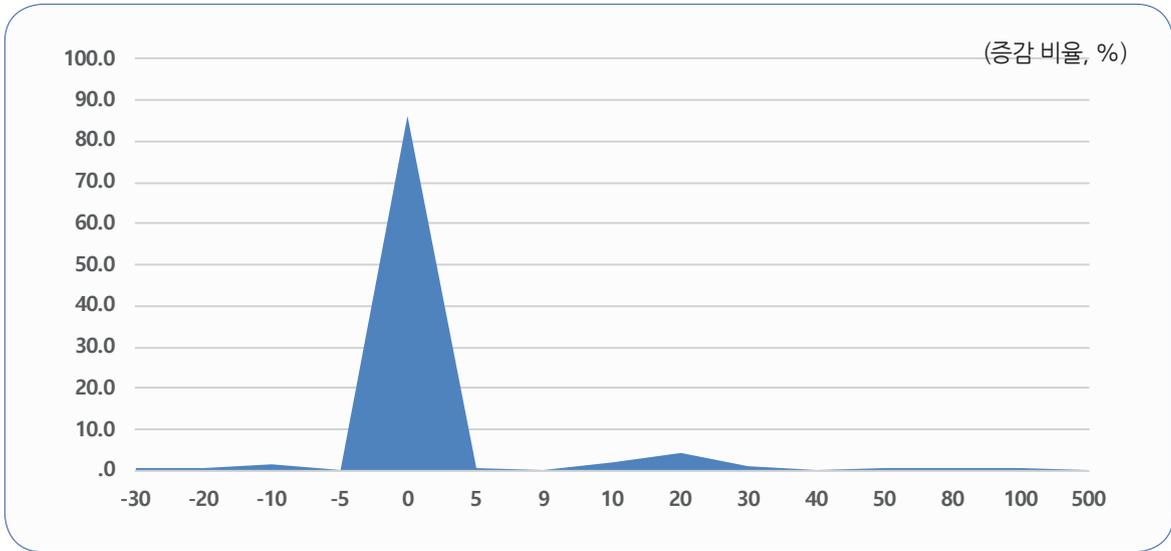
구분		농가 수	유효 퍼센트(%)	케이스 퍼센트(%)
사육 감소 이유	생산성 저하	16	16.5%	30.2%
	생산비 증가(사료비 인상)	11	11.3%	20.8%
	소모성 질병 등 질병·방역 문제	20	20.6%	37.7%
	분뇨·환경문제 또는 민원	8	8.2%	15.1%
	수익성 저하(돼지가격 하락)	6	6.2%	11.3%
	인력부족	12	12.4%	22.6%
	경영관리 능력 취약	3	3.1%	5.7%
	계획에 의한 자발적 모돈감축	20	20.6%	37.7%
	기타	1	1.0%	1.9%
	전체	97	100.0%	183.0%



1년 전과 비교하여 사육두수가 감소된 농가의 감소 이유는 소모성 질병 등 질병·방역 문제와 계획에 의한 자발적 모돈 감축이 각각 20.6%로 높게 나타났으며, 생산성 저하 16.5%, 인력부족 12.4%, 생산비 증가(사료비 인상) 11.3% 등의 순으로 나타남.

3) 1년 후 사육두수 확대 및 감소 계획

사육규모	증감 비율	빈도	유효 퍼센트	
감소 예정	-30	2	0.4	
	-20	3	0.7	
	-10	8	1.8	
	-5	1	0.2	
유지 예정	0	391	86.1	
증가 예정	5	2	0.4	
	9	1	0.2	
	10	10	2.2	
	20	20	4.4	
	30	6	1.3	
	40	1	0.2	
	50	3	0.7	
	80	2	0.4	
	100	3	0.7	
	500	1	0.2	
	합계		454	100.0

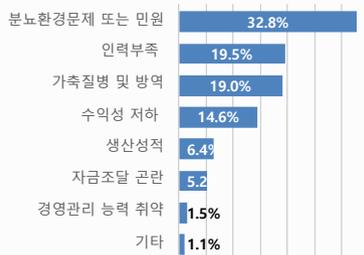


향후 1년 후 사육두수 변화에 대한 응답은 동일하게 유지하는 것이 86.1%로 가장 높았으며, 증가시킨다는 농가는 10.8%, 감소시킨다는 농가는 3.1%였음. 확대 및 감소 산출 결과, 약 3.6% 사육두수를 늘릴 것으로 조사되었음.

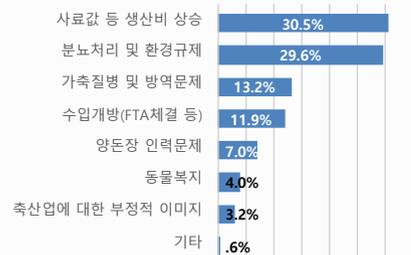
4) 양돈업 어려운 점

	구분	응답 수	퍼센트(%)	케이스 퍼센트(%)
양돈업하면서 어려운 점	분뇨·환경문제 또는 민원	406	32.8%	88.3%
	인력부족	241	19.5%	39.1%
	가축질병 및 방역	235	19.0%	13.9%
	수익성 저하	180	14.6%	51.1%
	생산성적	79	6.4%	3.9%
	자금조달 곤란	64	5.2%	52.4%
	경영관리 능력 취약	18	1.5%	17.2%
	기타	13	1.1%	2.8%
	합계	1236	100.0%	268.7%
향후 한돈사업을 어렵게 할 요인	사료값 등 생산비 상승	365	30.5%	31.0%
	분뇨처리 및 환경규제	355	29.6%	79.0%
	가축질병 및 방역문제	158	13.2%	34.2%
	수입개방(FTA체결 등)	143	11.9%	76.8%
	양돈장 인력문제	84	7.0%	18.2%
	동물복지	48	4.0%	10.4%
	축산업에 대한 부정적 이미지	38	3.2%	8.2%
	기타	7	0.6%	1.5%
	합계	1198	100.0%	259.3%

〈양돈업의 어려운점〉



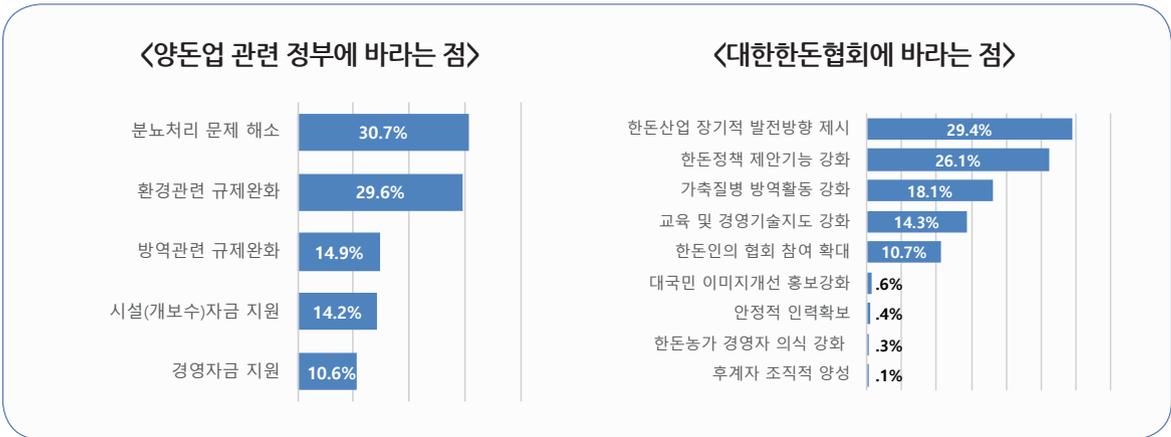
〈향후 한돈사업 어렵게 할 요인〉



(다중응답) 양돈업을 하면서 어려운 부분은 '분뇨·환경문제 또는 민원'이 32.8%로 가장 높게 나타났으며, '인력부족' 19.5%, '가축질병 및 방역' 19.0%, '수익성 저하' 14.6%, '생산성적' 6.4%, '자금조달 곤란' 5.2% 순으로 나타남. 응답농가의 88.3%가 부분은 '분뇨·환경문제 또는 민원'을 어려운점으로 인식하고 있음. 향후 한돈사업을 어렵게 할 요인은 '사료값 등 생산비 상승'과 '분뇨처리 및 환경규제'가 각각 30.5%, 29.6%로 높게 나타났으며, '가축질병 및 방역문제' 13.2%, '수입개방(FTA체결 등)' 11.9%, '양돈장 인력문제' 7.0% 순으로 나타남. 응답농가의 79%의 농가가 향후 한돈산업을 어렵게 할 요인을 판단하고 있음.

5) 정부나 한돈협회에 바라는 점

구분		응답 수	퍼센트(%)	케이스 퍼센트(%)
양돈업 관련 정부에 바라는 점	분뇨처리 문제 해소	384	30.7%	29.2%
	환경관련 규제완화	371	29.6%	39.1%
	방역관련 규제완화	186	14.9%	81.5%
	시설(개보수)자금 지원	178	14.2%	40.9%
	경영자금 지원	133	10.6%	84.4%
	합계	1252	100.0%	275.2%
대한한돈협 회에 바라는 점	한돈산업의 장기적인 발전방향 제시	231	29.4%	19.9%
	한돈정책 제안기능 강화	205	26.1%	48.6%
	가축질병 방역활동 강화	142	18.1%	26.5%
	교육 및 경영기술지도 강화	112	14.3%	54.7%
	한돈인의 협회 참여 확대	84	10.7%	33.6%
	대국민 이미지개선 홍보강화	5	0.6%	.5%
	안정적 인력확보	3	0.4%	.7%
	한돈농가 경영자 의식 강화	2	0.3%	.2%
	후계자 조직적 양성	1	0.1%	1.2%
	합계	785	100.0%	186.0%



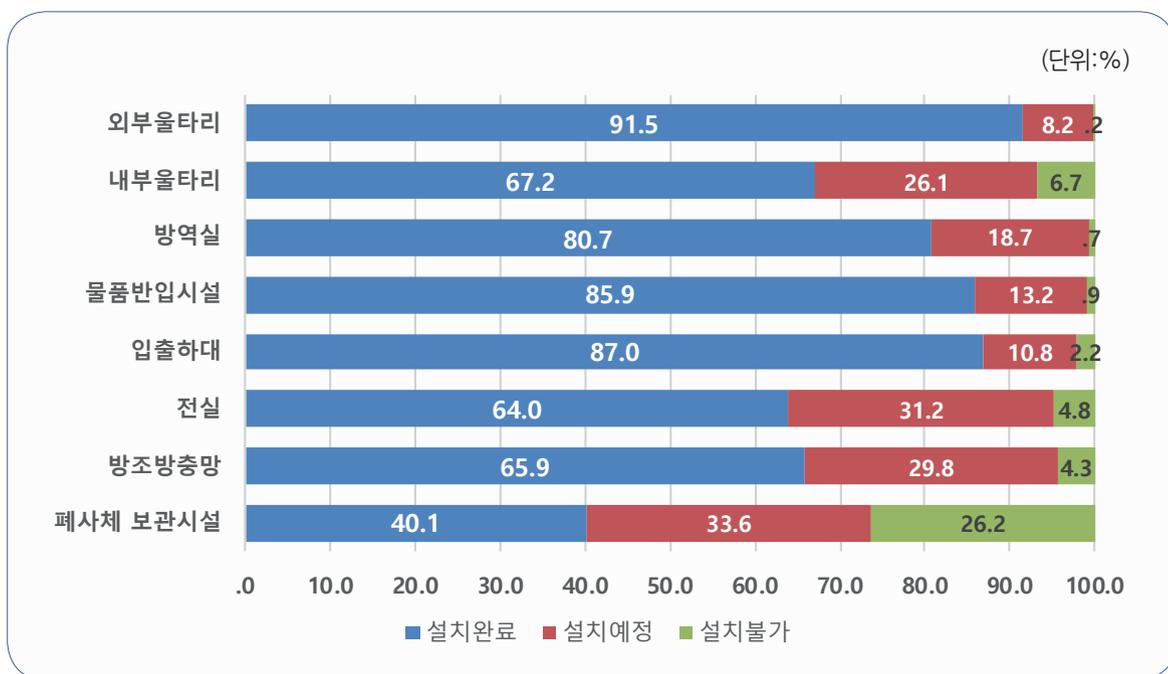
(다중응답) 양돈업 관련 정부에 바라는 점은 ‘분뇨처리 문제 해소’와 ‘환경관련 규제 완화’가 각각 30.7%, 29.6%로 높게 나타났으며, ‘방역관련 규제완화’ 14.9%, ‘시설(개보수) 자금 지원’ 14.2%, ‘경영자금 지원’ 10.6% 순으로 나타남.

양돈업의 생산자단체인 대한한돈협회에 바라는 점은 ‘한돈산업의 장기적인 발전방향 제시’가 29.4%로 가장 높게 나타났으며, ‘한돈정책 제안기능 강화’ 26.1%, ‘가축질병 방역활동 강화’ 18.1%, ‘교육·경영기술지도 강화’ 14.3%순으로 나타남.

6) 8대 방역시설 설치현황

(*2022년 7월 31일 기준 설치 현황)

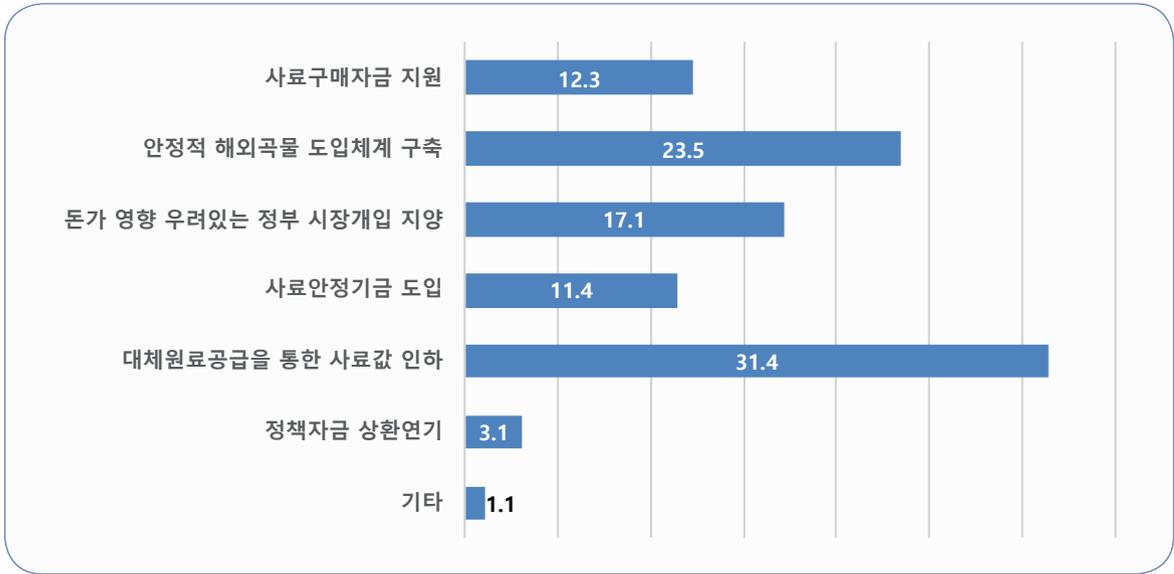
구분	설치완료		설치예정		설치불가		합계	
	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트	빈도	유효 퍼센트
외부울타리	422	91.5	38	8.2	1	.2	461	100.0
내부울타리	309	67.2	120	26.1	31	6.7	460	100.0
방역실	372	80.7	86	18.7	3	.7	461	100.0
물품반입시설	396	85.9	61	13.2	4	.9	461	100.0
입출하대	401	87.0	50	10.8	10	2.2	461	100.0
전실	295	64.0	144	31.2	22	4.8	461	100.0
방조방충망	303	65.9	137	29.8	20	4.3	460	100.0
폐사체 보관시설	185	40.1	155	33.6	121	26.2	461	100.0



농장의 8대 방역시설 설치현황에 대한 응답을 살펴보면, 설치완료된 시설은 외부울타리가 91.5%로 높게 나타났으며, 물품반입시설 85.9%, 입출하대 87.0%, 방역실 80.7% 등으로 나타남. 한편 폐사체 보관시설은 설치완료 비중이 40.1%로 가장 낮으며, 설치불가 응답도 26.2%로 가장 높음.

7) 효과적인 사료가격 대책

구분		농가 수	유효 퍼센트(%)
효과적인 사료가격 대책	사료구매자금 지원	56	12.3
	정책자금 상환연기	14	3.1
	대체원료공급을 통한사료값 인하	143	31.4
	사료안정기금 도입	52	11.4
	돈가 영향 우려있는 정부 시장개입 지양	78	17.1
	안정적 해외곡물 도입체계 구축	107	23.5
	기타	5	1.1
	합계	455	100.0



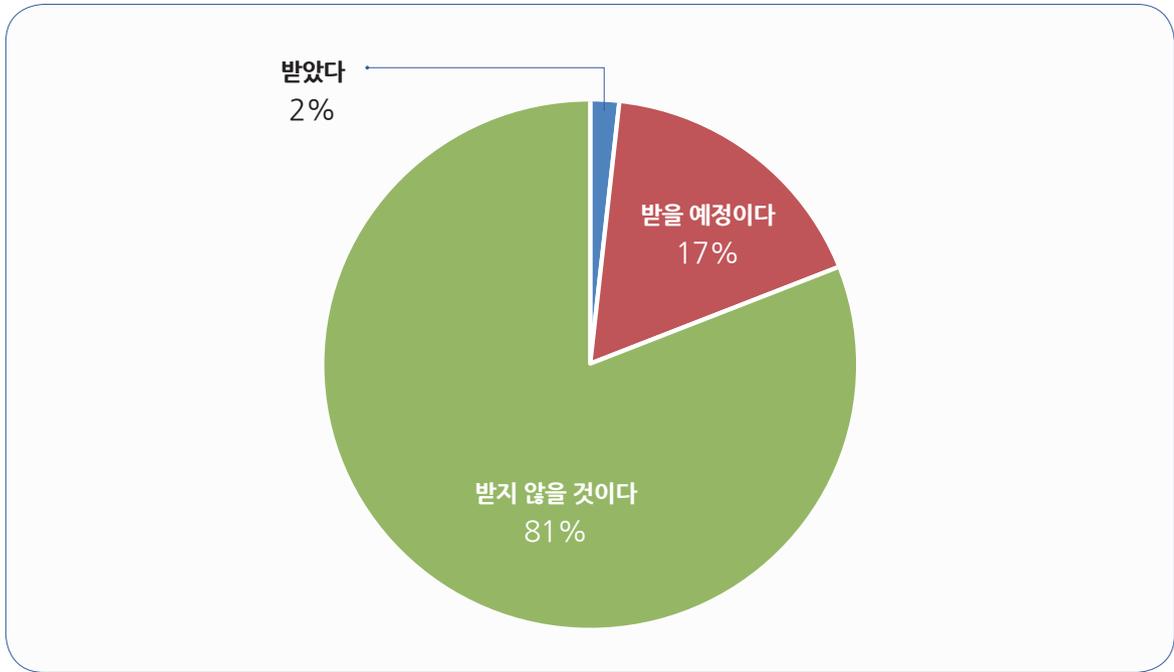
효과적인 사료가격 대책에 대한 응답은 대체원료공급을 통한 사료값 인하가 31.4%로 가장 많았으며, 안정적 해외곡물 도입체계 구축 23.5%, 돈가하락에 영향을 미치거나 미칠 우려가 있는 정부의 인위적인 시장개입(돼지고기 할당관세 확대, 도매시장 출하시 도축수수료 지원 등)지양 17.1%, 사료 구매자금 지원(농가 지원) 12.3%, 사료안정기금 도입 11.4% 등의 순으로 나타남.

동물복지 및
ICT

VI.

1) 동물복지 인증 여부

	구분	농가 수	유효 퍼센트(%)
동물복지 인증	받았다	8	1.8
	받을 예정이다	79	17.3
	받지 않을 것이다	370	81.0
	합계	457	100.0

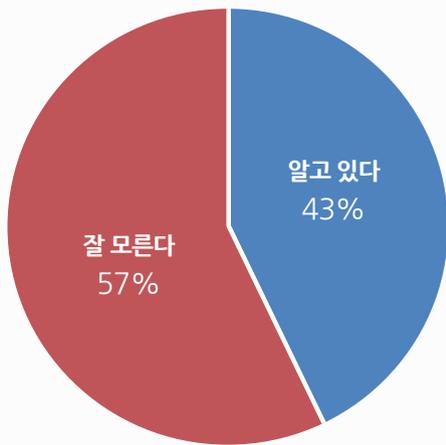


동물복지인증 여부에 대한 응답은 받지 않을 것이다 81.0%, 받을 예정이다 17.3%, 받았다 1.8% 순으로 나타남.

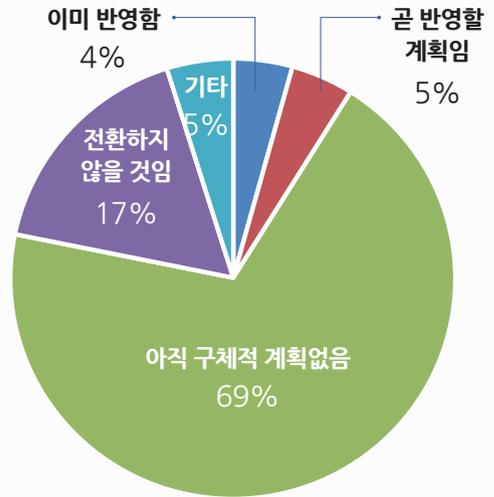
2) 임신돈 군사사육 전환 인지 여부 및 계획

	구분	농가 수	유효 퍼센트(%)
2030년 임신돈 군사사육 전환 인지여부	알고 있다	160	42.9
	잘 모른다	213	57.1
	합계	373	100.0
임신돈 군사사육 시설 전환 계획	이미 반영함	16	4.3
	곧 반영할 계획임	17	4.6
	아직 구체적 계획없음	257	69.3
	전환하지 않을 것임	63	17.0
	기타	18	4.9
	합계	371	100.0

<2030년 임신돈 군사사육 전환 인지여부>



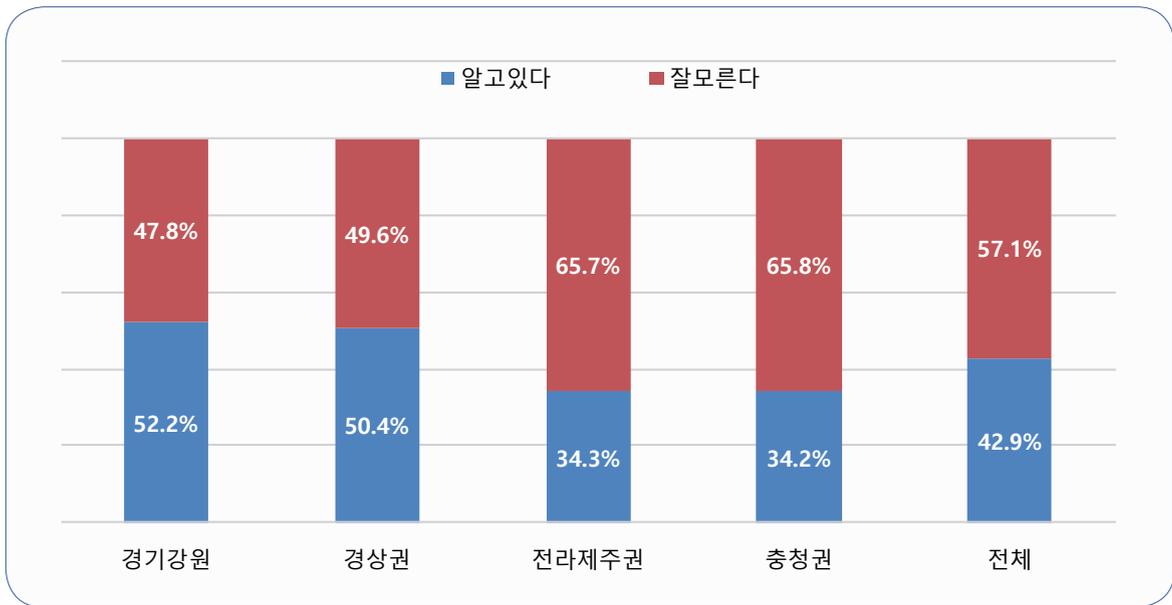
<임신돈 군사사육시설 전환 계획>



2030년 1월 1일부터 교배한 날부터 6주가 경과한 임신돈은 군사 공간 또는 군사 공간으로 자유롭게 이동할 수 있도록 개방된 스톨에서 사육하여야 함. 이에 대한 내용을 인지하고 있는 농가는 43%, 잘모르고 있는 농가는 57%로 나타남. 임신돈을 군사로 사육하는 시설로 전화하는 계획에 대해서는 아직 구체적인 계획이 없음이 69%로 가장 많았고, 전환하지 않을 것임 17%, 곧 반영할 계획임 4.6%, 이미 반영함 4.3% 순으로 나타남.

2-1) 농장소재지별 임신돈 군사사육 전환 인지

구분**			농장소재지				
			경기강원	경상권	전라제주권	충청권	전체
임신돈 군사사육 전환 인지 여부	알고있다	빈도	36	62	35	27	160
		인지%	22.5%	38.8%	21.9%	16.9%	100.0%
		농장소재지%	52.2%	50.4%	34.3%	34.2%	42.9%
	잘모른다	빈도	33	61	67	52	213
		인지%	15.5%	28.6%	31.5%	24.4%	100.0%
		농장소재지%	47.8%	49.6%	65.7%	65.8%	57.1%
	전체	빈도	69	123	102	79	373
		인지%	18.5%	33.0%	27.3%	21.2%	100.0%
		농장소재지%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

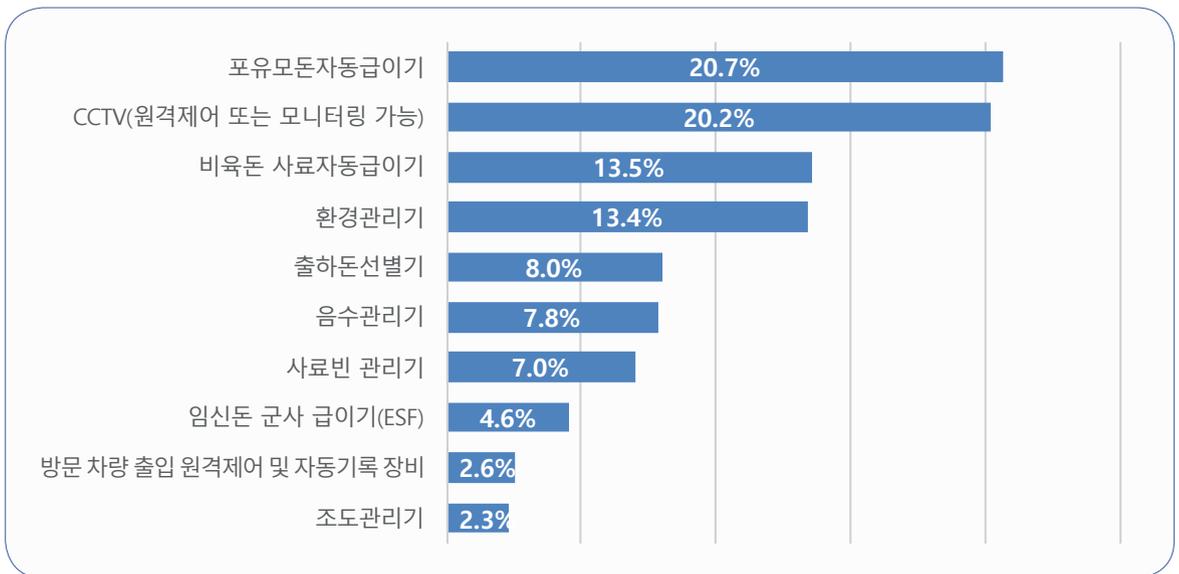


임신돈 군사사육 전환에 대한 내용의 인지 여부는 농장소재지에 따라 통계적으로 유의한 차이(신뢰수준 95%)가 있음. 경기강원, 경상권은 인지하고 있는 농가가 상대적으로 많고, 전라제주권, 충청권은 낮은 것으로 나타남.

3) 보유 중인 ICT 기계 및 장비

(*조사된 462농가 보유 장비 복수 선택)

구분		농가 수	유효 퍼센트(%)	케이스 퍼센트(%)
보유중인 ICT 기계 및 장비	포유모돈자동급이기	145	20.7%	50.5%
	임신돈 군사 급이기(ESF)	32	4.6%	11.1%
	환경관리기	94	13.4%	32.8%
	사료빈 관리기	49	7.0%	17.1%
	음수관리기	55	7.8%	19.2%
	비육돈 사료자동급이기	95	13.5%	33.1%
	조도관리기	16	2.3%	5.6%
	CCTV(원격제어 또는 모니터링 가능)	142	20.2%	49.5%
	출하돈선별기	56	8.0%	19.5%
	방문 차량 출입 원격제어 및 자동기록 장비	18	2.6%	6.3%
	합계	702	100.0%	244.6%

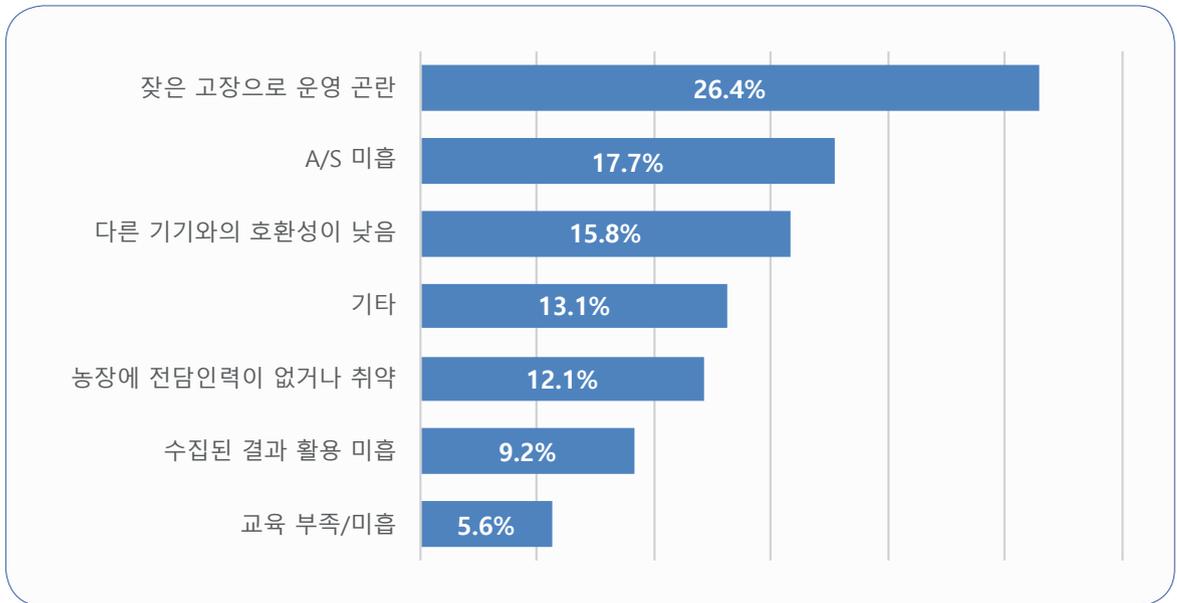


농장에서 보유하고 있는 ICT 관련 설치 기계와 장비에 대한 조사결과, 포유모돈자동급이기가 20.7%로 가장 많았으며, CCTV 20.2%, 비육돈 사료자동급이기 13.5%, 환경관리기 13.4%, 출하돈선별기 8.0%, 음수관리기 7.8%, 사료빈관리기 7.0% 등의 순으로 나타남.
설치농가의 과반수는 포유모돈자동급이기를 설치한 것으로 응답함.

4) ICT 장비 운영 애로사항

(*조사된 462농가 최대 3개 답변 복수 선택)

구분		농가 수	유효 퍼센트(%)	케이스 퍼센트(%)
ICT 장비 운영 시 애로사항	A/S 미흡	120	17.7%	34.2%
	잡은 고장으로 운영 곤란	179	26.4%	51.0%
	다른 기기와의 호환성이 낮음	107	15.8%	30.5%
	교육 부족/미흡	38	5.6%	10.8%
	농장에 전담인력이 없거나 취약	82	12.1%	23.4%
	수집된 결과 활용 미흡	62	9.2%	17.7%
	기타	89	13.1%	25.4%
	합계	677	100.0%	192.9%



ICT 장비의 운영상 애로사항은 잡은 고장으로 인한 운영 곤란이 26.4%로 가장 높은 비중을 차지하였고, A/S미흡 17.7%, 다른 기기와 호환성이 낮음 15.8%, 기타 13.1%, 농장에 전담인력이 없거나 취약 12.1%, 수집된 결과 활용 미흡 9.2%, 교육 부족/미흡 5.6% 순으로 나타남. 응답농가의 51.0%가 잡은 고장으로 인한 운영 곤란을 응답하여 설치농가의 과반수가 이에 대한 문제점을 인식하고 있는 것으로 조사됨.

부록

2022년 한돈농가 경영 실태조사

본 설문조사는 전국 한돈농가의 현황을 정확히 파악하고 국내 한돈산업 발전 대책을 수립하기 위한 ‘기초 통계자료’를 마련하기 위해 실시됩니다.

(사)대한한돈협회는 동 설문조사 내용을 근거로 한돈산업의 변화를 미리 예측하고 대비하는 것은 물론, 한돈농가를 위한 각종 정책개발과 제도개선 등을 위한 분석에 활용할 것입니다.

동 설문조사는 설문농가에 대한 어떠한 개인적 불이익이나 정보 공개가 이루어지지 않으므로 국내 한돈산업 발전을 위해 성실히 답변하여 주시기 바랍니다.

동 설문조사에 참여해주신 분들께는 3만원 상당의 모바일 상품권이 발송될 예정입니다.

- 조사대상 : 돼지 500두 이상 사육 한돈농가

본 설문조사는 통계적 정확도를 위해 농장식별번호 기준 농장당 경영자 1분만 답변 부탁드립니다. 농장을 두 개 이상 경영하실 경우 농장별로 답변 부탁드립니다.

- 향후계획

본 설문조사는 농가의 규모별·지역별 분포에 따라 통계 분석하여 2022년 11월 중에 발표할 계획입니다.

기본사항

농장소재지	
시도	시군구

1. 인적사항

연령(만나이)	성별

2. 귀하가 양돈업에 종사하신 기간과 이 농장을 운영하신 기간은 얼마나 되십니까?

양돈경력 ()년, 이 농장 운영기간 ()년

3. 귀 농장의 사육형태는 다음 중 어떤 것입니까?

- ① 일관경영 (번식 ~ 출하까지)
- ② 번식 전문경영 (번식 ~ 자돈(25~30kg) 판매 및 위탁)
- ③ 비육 전문경영 (자돈(25~30kg) 구입 및 수탁 ~ 출하까지)
- ④ 혼합사육(일부 자돈 위탁 및 판매)
- ⑤ 기타 형태 ()

4. 귀 농장의 2022년 7월 31일 현재 사육두수는 몇 두입니까?

※ 비육 전문농장의 경우 모돈수 '0'기재

모돈 수	총 사육두수
두	두

5. 귀 농장의 돈사면적은 얼마입니까?

총 부지면적	총 건물 면적	총 돼지사육 시설면적
평	평	평

6. 귀 농장의 경영을 위한 인력구성은 어떤 형태로 이루어져 있습니까?

가족 ()명 + 고용내국인 ()명 + 고용외국인 ()명

7. 귀하의 뒤를 이어 농장을 경영할 후계자가 있습니까? ()

- ① 자녀 ② 자녀외 ③ 모르겠다
- ④ 이후 매매 ⑤ 이후 임대 ⑥ 이후 폐업

농장을 경영할 '자녀'가 있는 경우

7번 문항에 '① 자녀'로 대답한 경우 아래 문항을 대답해 주세요.

7-1. 자녀가 현재 농장업무에 참여하고 있습니까? ()

- ① 참여 ② 미참여 ③ 일부 참여

7-2. 자녀가 축산관련 교육(축산관련 학교·학과나 마이스터 대학 등)을 이수하였습니까? ()

- ① 이수 ② 미이수

2022년 한돈농가 경영 실태조사

8. 귀 농장에서 사용하고 있는 생산관리시스템은 무엇입니까? ()

- ① 한돈팜스(전문가용) ② 피그플랜 ③ 기타 전산프로그램
- ④ 수기 ⑤ 별도로 기록하지 않음

생산성 조사

1~13번 항목은 번식 성적과 관련된 내용입니다. 비육전문 경영농장 등 모돈을 사육하지 않는 농가는 14번 문항으로 가주시기 바랍니다.

귀 농장은 모돈이 없는 비육 전문농장입니까? ()

- ① 예 (비육 전문농장) -> 14번 문항으로
- ② 아니오 -> 1번 문항으로

1. 후보돈을 주로 구입하는 종돈장은 어디입니까? ()

2. 귀 농장의 모돈은 어떻게 구성되어 있습니까? 순종-F1-기타 순서로 기재하여 주시기 바랍니다.
(단위: %)() - () - ()

- ※ 순종(%) + F1(%) + 기타(%) = 100%
- ※ 없을 경우 '0' 기재

3. 종돈 구입시 가장 고려하는 사항은 무엇입니까? ()

- ① 생산성(산자수 등) ② 강건성 ③ 질병문제(PRRS 등)
- ④ 구입비용 ⑤ 계열화 참여(브랜드육 생산) ⑥ 기타

4. 귀 농장의 모돈 복당 평균 포유개시두수는 몇 두입니까? (.)두/복

- ※ 포유개시두수는 총 산자수에서 사산, 도태, 미이라, 기형 등 생사사고를 제외한 두수입니다.
- ※ 소수점 첫째 자리까지 기록해 주십시오. (예: 12.4두/복)
- ※ 1년간(2021. 8 ~ 2022. 7) 평균치

5. 귀 농장의 모돈 복당 평균 이유두수와 이유일령은 얼마입니까?

복당이유두수 (.)두/복, 평균이유일령 ()일령

- ※ 소수점 첫째 자리까지 기록해 주십시오. (예: 12.4두/복)
- ※ 1년간(2021. 8 ~ 2022. 7) 평균치

6. 귀 농장의 평균 모돈회전율은 얼마입니까? (.)회/년

※ 소수점 첫째 자리까지 기록해 주십시오. (예 : 2.2회/년)

※ 1년간(2021. 8 ~ 2022. 7) 평균치

7. 육성·비육기간(이유 후 자돈 ~ 출하시까지) 동안 월간 평균 몇 마리가 폐사됩니까?

※ 소수점 첫째 자리까지 기록해 주십시오.

※ 1년간(2021. 8 ~ 2022. 7) 평균치

8. 귀 농장의 연간 출하두수는 몇 두 입니까? ()두/년

※ 1년간(2021. 8 ~ 2022. 7) 합계

9. 귀 농장의 연간 평균 출하체중은 몇 kg입니까? ()kg/두

※ 1년간(2021. 8 ~ 2022. 7) 평균치

10. 귀 농장의 연간 평균 출하일령은 몇일 입니까? ()일두

※ 1년간(2021. 8 ~ 2022. 7) 평균치

11. 귀 농장에서는 모돈갱신용 후보돈을 어떻게 선발하고 있습니까?

중돈장 구입-자가 F1 생산-선발-자가 비육돈 선발 순서로 기재하여 주시기 바랍니다. (단위 : %)

()% - ()% - ()%

※ 중돈장구입(%) + 자가 F1 생산(%) + 자가 비육돈 선발(%) = 100%

※ 없을 경우 '0' 기재

12. 귀 농장의 연간 평균 모돈갱신율은 몇 % 입니까? ()%/년

13. 귀 농장에서는 인공수정을 어떻게 실시하고 있습니까? ()

① 외부 AI센터에서 구입 ② 자가AI ③ 외부 + 자가AI 혼합 ④ 미실시

14. 귀 농장에서 지난 2년간(2021~2022) 가장 피해를 많이 입은 질병은 무엇입니까? ()

- ① PED(돼지 유행성설사병) 등 설사병 ② 썬코 바이러스로 인한 소모성 질병
③ PRRS(돼지 호흡기생식기증후군) ④ 기타 호흡기계질병
⑤ 질병명은 모르나 복합적 피해 ⑥ 성돈 지제불량·번식기관 질병
⑦ 질병 발생 없음

2022년 한돈농가 경영 실태조사

15. 귀 농장에서 지난 2년간(2021~2022) 사육단계별로 사고·폐사율이 가장 심각하게 발생한 단계는 언제 입니까? ()

- ① 자돈 포유기간 ② 이유 후 자돈 사육기간 (이유 후~25kg)
 ③ 육성기간(25~60kg) ④ 비육기간(60kg 이후)

16. 귀하는 방역 및 가축질병 근절을 위해 가장 필요한 조치는 무엇이라고 생각하십니까? (, ,)

※ 최대 3가지 선택

- ① 가축질병 신고체계 구축(신고 및 발생농가에 대한 충분한 보상)
 ② 가축방역 제도 및 규제 개선 ③ 농장주의 방역의식 강화
 ④ 청정한 종돈공급 ⑤ 국경검역 강화
 ⑥ 딸이 돼지 유통 근절 ⑦ 기타 ()

17. 귀 농장은 질병 및 사양관리에 정기적으로 컨설팅을 받으니까? ()

- ① 수의사한테 받는다. ② 기타 전문가한테 받는다. ③ 받지 않는다.

18. 귀 농장은 연간 생산 계획(목표)를 수립하고 실적 관리를 합니까? ()

- ① 연간 생산 계획을 수립하고 실적을 비교하여 개선조치(관리) 한다.
 ② 연간 생산 계획을 수립하고 실적을 비교는 하지만 관리하지 않는다.
 ③ 연간 생산 계획을 수립하지만, 실적과 비교하지는 않는다.
 ④ 연간 생산 계획을 수립하지 않는다.

수익성 조사

1. 귀 농장의 연간 총 수입과 총 지출은 얼마입니까? (예: 2억5천만원)

연 총 수입(매출액)		연 총 지출(매입액) ※ 건물, 토지 등 자산구입비 제외	
억	만원	억	만원

2. 귀 농장의 금융 부채액은 얼마입니까? ()만원 (예: 2억5천만원)

※ 2022년 7월 31일 기준, 정책자금, 일반금융부채 등

2022년 한돈농가 경영 실태조사

유통 및 계열화

1. 귀하는 생산한 돼지를 출하하기 위해 출하처별 이용 비율이 어떻게 되십니까?

육가공공장()% + 공판장·도매시장()% + 대형유통업체()% +
지역수납상, 유통상인()% + 군납()% + 실소비자 직거래()% + 기타()% = 100%

2. 귀 농장은 돼지 가격 정산시 어떤 가격 기준을 적용받고 있습니까? ()

- ① 전국 평균가격 ② 제주 제외 전국 평균가격 ③ 지방 가격
④ 기타 ()

3. 귀 농장의 돼지 가격 정산시 '가격 적용 기간'은 어떤 것입니까? ()

- ① 당일 도매시장 가격 ② 전일 도매시장 가격 ③ 3일 평균 가격
④ 주간 평균 가격 ⑤ 기타

4. 귀 농장은 출하시 몇 %의 지급률을 적용받고 있습니까? ()%

5. 귀 농장은 비육돈 위탁사육과 연관이 있습니까? ()

- ① 생산자돈 전부를 위탁사육한다. -> 5-1번 문항으로
② 생산자돈의 일부를 위탁사육한다. -> 5-1번 문항으로
③ 사육하는 돼지 전부가 수탁받은 돼지이다. -> 5-2번 문항으로
④ 사육하는 돼지 일부가 수탁받은 돼지이다. -> 5-2번 문항으로
⑤ 위탁사육과 연관이 없다. -> 기타 의향조사 1번 문항으로

위탁자 문항

5번 문항에 ① 또는 ②'로 대답한 경우 아래 문항을 대답해 주세요.

5-1. 귀 농장이 돼지를 위탁하는 경우, 어떤 형태입니까? ()

- ① 사료 등의 자재 전부를 공급하고 사육한 돼지를 출하 받는 형태
② 사료 등의 자재 공급 없이 돼지사육만 위탁하는 형태
③ 사료 등의 자재의 일부만 공급하고 사육한 돼지를 출하 받는 형태
④ 기타 ()

수탁자 문항

5번 문항에 '③ 또는 ④'로 대답한 경우 아래 문항을 대답해 주세요.

5-2. 귀 농장이 수탁자인 경우, 어떤 형태입니까? ()

- ① 사료 등의 자재 전부를 공급받고 사육한 돼지를 출하
- ② 사료 등의 자재를 공급받지 않고 사육한 돼지를 출하
- ③ 사료 등의 자재의 일부만 공급받고 사육한 돼지를 출하
- ④ 기타 ()

기타 의향조사

1. 귀하께서는 돈사 화재 등 재해에 대비한 손해보험(가축공제 포함)에 가입하셨습니다까? ()

- ① 예 ② 아니오

2. 귀하께서는 질병으로 인한 손실을 대비한 가축공제 특약(PED 등)에 가입하셨습니다까? ()

- ① 예 ② 아니오

3. 귀하는 향후 1년 후 사육규모를 몇 % 수준으로 확대(+) 또는 감소(-)할 계획입니까? ()%

※ (예: +50%), 현재 두수 유지: "0%" 기재

4. 귀하의 현재 사육두수는 1년 전(2021년 7월 31일)과 비교하여 몇 % 수준으로 확대 또는 감소되었습니까? ()

※ 답변 예시 : 20% 감소시 '-20%', 현재 두수 유지시 '0%'기재

4번 문항 1년 전 비교시 사육두수가 감소된 농장만 작성

4-1. 사육두수가 감소된 이유는 무엇입니까? (, ,)

※ 최대 3가지 선택

- ① 생산성 저하
- ② 생산비 증가(사료비 인상)
- ③ 소모성 질병 등 질병·방역 문제
- ④ 분뇨·환경문제 또는 민원
- ⑤ 수익성 저하(돼지가격 하락)
- ⑥ 인력부족
- ⑦ 경영관리 능력 취약
- ⑧ 계획에 의한 자발적 모돈감축
- ⑨ 기타 ()

2022년 한돈농가 경영 실태조사

5. 귀하께서 양돈업을 하시면서 어려운 부분은 어떤 것입니까? (, ,)

※ 최대 3가지 선택

- ① 분뇨·환경문제 또는 민원 ② 수익성 저하 ③ 자금조달 곤란
- ④ 가축질병 및 방역 ⑤ 경영관리 능력 취약 ⑥ 인력부족
- ⑦ 생산성적 ⑧기타 ()

6. 귀하께서는 향후 우리 한돈산업을 가장 어렵게 할 요인을 무엇이라 생각하십니까? (, ,)

※ 최대 3가지 선택

- ① 분뇨·환경문제 또는 민원 ② 수익성 저하 ③ 자금조달 곤란
- ④ 가축질병 및 방역 ⑤ 경영관리 능력 취약 ⑥ 인력부족
- ⑦ 생산성적 ⑧기타 ()

7. 귀하께서 양돈업과 관련하여 정부에 가장 바라는 사항을 말씀하여 주십시오. (, ,)

※ 최대 3가지 선택

- ① 경영자금 지원 ② 시설(개보수)자금 지원
- ③ 환경관련 규제완화 ④ 방역관련 규제완화
- ⑤ 분뇨처리 문제 해소 ⑥ 안정적 인력확보
- ⑦ 기타 ()

8. 귀하께서 양돈업의 생산자 단체인 대한한돈협회에 바라는 사항이 있으시면 말씀하여 주십시오. (, ,)

※ 최대 3가지 선택

- ① 한돈인의 협회 참여 확대 ② 한돈정책 제안기능 강화
- ③ 교육 및 경영기술지도 강화 ④ 한돈산업의 장기적인 발전방향 제시
- ⑤ 가축질병 방역활동 강화 ⑥ 한돈농가 경영자 의식 강화
- ⑦ 안정적 인력확보 ⑧ 후계자 조직적 양성
- ⑨ 대국민 이미지개선 홍보강화 ⑩ 기타 ()

9. 귀 농장에서 설치가능한 8대 방역시설은 무엇인지 모두 선택하여 주세요. 이미 설치했을 경우도 선택하여 주시기 바랍니다.

시설명	설치가능 여부		
	설치완료	설치예정	설치불가
① 외부울타리	설치완료	설치예정	설치불가
② 내부울타리	설치완료	설치예정	설치불가
③ 방역실	설치완료	설치예정	설치불가
④ 물품반입시설	설치완료	설치예정	설치불가
⑤ 입출하대	설치완료	설치예정	설치불가
⑥ 전실	설치완료	설치예정	설치불가
⑦ 방조방충망	설치완료	설치예정	설치불가
⑧ 폐사체 보관시설	설치완료	설치예정	설치불가

9-1. 8대 방역시설 중 하나라도 설치가 불가능하다고 답변한 경우, 그 사유는 무엇입니까? ()

- ① 건폐율 문제
- ② 설치 공간 부족
- ③ 불필요한 시설
- ④ 농장 운영 불가
- ⑤ 기타 ()

10. 귀 농장은 정부가 추진하는 모든 개체별 이력제 사업에 참여할 의사가 있으십니까? ()

- ① 참여할 의사가 있다 → 10-1번 문항으로
- ② 참여할 의사가 없다 → 10-2번 문항으로
- ③ 해당사항 없음 → 11번 문항으로

10-1. 귀 농장이 모든 개체별 이력제 사업에 참여하려는 이유는 무엇입니까? ()

- ① 정부가 돼지개량 네트워크 사업과 연계하여 실질적으로 의무화되어서
- ② 생산성 향상, 전산개발 활성화 등 소득에 도움이 될 것 같아서
- ③ 참여하지 않을 경우 정부의 다른 지원사업에서 배제될 것 같아서
- ④ 정부가 지원금을 주어 사업을 추진하기 때문에 큰 부담이 없을 것 같아서
- ⑤ 정부의 시책에 참여하는 것이 여러 가지로 좋을 것 같아서
- ⑥ 기타 ()

2022 전국 한돈농가 경영 실태조사

주최 한돈자조금

주관 (사)대한한돈협회

발행처 (사)대한한돈협회

주소 서울시 서초구 서초중앙로6길 9

전화 02-581-9751

팩스 02-581-9768

홈페이지 www.koreapork.or.kr

분석처 한돈미래연구소(02-6486-2920)

디자인 디자인신화(02-324-6852)



2022 전국 한돈농가
경영 실태조사

※ 본 조사 사업은 한돈자조금으로 시행하였습니다.